

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No : 177

Karar Tarihi : 12.08.2021

KONUSU:

1. İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporlarının Görüşülmesi

a) Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna ait toplam 20 adet itiraz başvurusunun 3194 sayılı Kanun'un 8/b ile 5216 sayılı Kanun'un 7/b maddesi uyarınca görüşülmesi.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 10.08.2021 tarihli raporunda;

30.07.2021 ve 10.08.2021 tarihlerinde saat 14:00'da Emirbeyazıt Mahallesi Uğur Mumcu Bulvarı Muğla Büyükşehir Belediyesi 2 No.lu Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.07.2021 tarih ve E-81441201-115.01.02-35604 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 08.07.2021 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen, "Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna ait toplam 20 adet itiraz başvurusunun 3194 sayılı Kanun'un 8/b ile 5216 sayılı Kanun'un 7/b maddesi uyarınca görüşülmesi." konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.07.2021 tarih ve E-81441201-115.01.02-35604 sayılı yazısında;

- İlgi : a) Büyükşehir Belediye Meclisimizin 08.04.2021 tarihli ve 106 sayılı kararı.
b) Belediye Başkanlığımızın 04.05.2021 tarihli ve 81441201-115.01.02-25404 sayılı yazısı.
c) Dalaman Belediye Başkanlığının 08.06.2021 tarihli ve 38820978-115.01.02-4524 sayılı yazısı.

Karar No : 177
Karar Tarihi : 12.08.2021

İlgi (a) karar ile Büyükşehir Belediye Meclisimizin 10.09.2020-148 sayılı kararı ile onaylanarak 01.10.2020 tarihinde 30 gün süre ile askıya çıkarılan Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna yönelik askı sürecinde yapılan 127 adet itiraz başvurusunun incelenmesi sonucunda başta eğitim alanları olmak üzere altyapı alanlarının parsel bazında değil plan bütününde ele alınarak ve enerji nakil hatlarının altında düzenlenen yeşil alanların mevcut yapılaşmaların bulunduğu alanlar dışında sürekliliği sağlanacak şekilde imar planının yeniden düzenlenmesi, ayrıca plan onama sınırı içerisinde olmamakla birlikte planlama alanının içinde ve batı sınırında yer alan "Doğal Sit-Kesin Korunacak Hassas Alan" olarak tescilli sit sınırlarının 02.04.2021-3758 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile yeniden belirlenmesine karar verilmiş ve 03.04.2021 tarihli, 31443 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak ilan edilmiş olduğundan güncel sit sınırlarının plana aktarılarak kullanım kararları ve alan dağılımı verileri ile ilgili gerekli düzeltmelerin yapılması ve ekli teknik değerlendirme raporunda belirtildiği şekilde 127 adet itiraz başvurusunun 19 adedinin kabulü, 21 adedinin kısmen kabulü ve 87 adedinin reddi oybirliği ile uygun bulunmuştur.

Bu doğrultuda itiraz talepleri reddedilerek kesinlik kazanan merkez yerleşmeden kopuk Akçataş Mahallesi, Dereköy Mevkii ve İncebel Mevkii dışında kalan kısımda yeniden düzenlenen Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun ilan ve askı işlemleri Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33'üncü maddesi doğrultusunda **07.05.2021** tarihinden itibaren **30 (otuz) gün** süre ile Başkanlığımızca yapılmış ve **06.06.2021** tarihi hafta sonuna denk geldiği için 2577 sayılı kanunun 8'inci maddesinin (b) fıkrası gereği **07.06.2021** tarihinde, mesai sonunda askıdan indirilmiş olup askı süresi içerisinde Başkanlığımıza 5 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Diğer yandan ilgi (b) yazımız ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu paftaları ve plan açıklama raporunun bir örneği ile askı-ilan bilgileri Dalaman Belediye Başkanlığına iletilerek plana ilişkin askı süresi içerisinde Dalaman Belediye Başkanlığına itiraz başvurusu yapılması halinde askı süresi sonunda itiraz dilekçelerinin değerlendirme yapılmadan ve yazımız ekinde iletilen itiraz tablosuna işlenerek Başkanlığımıza gönderilmesi istenmiştir.

Askı süresi sonunda Dalaman Belediye Başkanlığının ilgi (c) yazısı ile 15 adet itiraz dilekçesi ve itiraz tablosu Başkanlığımıza iletilmiştir.

Başkanlığımızca yapılan incelemede başvuruların büyük çoğunlukla altyapı alanlarının kaldırılması ya da azaltılması ile kullanım kararının değiştirilmesine yönelik itirazlardan oluştuğu anlaşılmış olup Belediye Başkanlığımızca kayda alınan 5 adet itiraz dilekçesi ile Dalaman Belediye Başkanlığınca iletilen 15 adet itiraz dilekçesinden ibaret toplam 20 adet itiraz başvurusunun listelendiği ve Başkanlığımızca yapılan inceleme ve değerlendirmelerin açıklandığı itiraz değerlendirme tablosu itiraz dilekçeleri ile birlikte ekte sunulmaktadır.

Makamınızca uygun görülmesi halinde Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna ait toplam 20 adet itiraz başvurusunun 3194 sayılı kanunun 8/b ile 5216 sayılı kanunun 7/b maddesi uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Komisyon Görüşü: "Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna ait toplam 20 adet itiraz başvurusunun 3194 sayılı Kanun'un 8/b ile 5216 sayılı Kanun'un 7/b maddesi uyarınca görüşülmesi." teklifi, yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.07.2021 tarih ve E-81441201-115.01.02-35604 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup; başvuruların büyük çoğunlukla altyapı alanlarının kaldırılması ya da azaltılması ile kullanım kararının değiştirilmesine yönelik itirazlardan oluştuğu anlaşılmış olup Büyükşehir Belediye Başkanlığınca kayda alınan 5 adet itiraz dilekçesi ile Dalaman Belediye Başkanlığınca iletilen 15 adet itiraz dilekçesinden ibaret toplam 20 adet itiraz başvurusunun ekli "1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planına ait İtiraz Değerlendirme Tablosu" nda gösterildiği şekilde 1 adedinin kabulü, 1 adedinin kısmen kabulü, 18 adedinin reddi ve bahsi geçen tabloda büyükşehir belediye başkanlığına yapılan 2 nolu, 4 nolu ve ilçe belediye başkanlığına yapılan 10 nolu itirazların üzerinde yapılaşma bulunmayan meskun konut alanı olarak planlı kısmının gelişme konut alanı olarak düzeltilmesi 3194 sayılı Kanun'un 8/b ile 5216 sayılı Kanun'un 7/b maddeleri gereğince değerlendirilerek Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ İLE UYGUN** bulunmuştur.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. Denilmektedir.

Eki "1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planına ait İtiraz Değerlendirme Tablosu";

10.09.2020 tarihli ve 148 sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Muğla İli Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planına İtirazlar												
KURUM	İTİRAZ NO	MÜKERRER KODU	TARİH	KAYIT NO	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR ve ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI DEĞERLENDİRMESİ	KOMİSYON KARARI	SONUÇ
MBB	1		02.06.2021	4326	Dalaman Belediyesi	Hürriyet	62	11	Sağlık Tesisi Alanı olarak planlı taşınmazın Belediye Hizmet Alanı olarak düzenlenmesi.	İl Sağlık Müdürlüğü'nün 08.04.2021-866 sayılı görüş yazısında planlama alanında en az 20.000 m2 büyüklükte sağlık tesisi alanı ayrılması koşuluyla taşınmazın belediye hizmet alanına dönüştürülmesi uygun görüldüğünden imar mevzuatında belirlenen altyapı standartlarını düşürmeyecek ve hizmet yarıçapını karşılayacak şekilde uygun büyüklükteki kısmının belediye hizmet alanı olarak düzenlenmesi uygun olacaktır.	Altyapı standartları ve ilgili kurum görüşü doğrultusunda talep uygun bulunmuştur.	KABUL
MBB	2	2/A	04.06.2021	63628	Fatma İLHAN	Hürriyet	57	4	Mahkeme kararı ve onaylı uygulama imar planına göre korunması.	Askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda asgari altyapı standartlarının karşılanması amacıyla eğitim ve otopark alanı planlanmış olup bu plana yönelik ilk itiraz kapsamında Ortaca Sulh Mahkemesinin E: 2015/260, K: 2019/334 sayılı kararı ile ortaklığın ifrazen aynen taksim suretiyle giderilmesine karar verildiği ancak web tapu sistemi üzerinden yapılan sorgulamada karar sonucu oluşan mülkiyetin tapuya tescil edilmediği tespit edilmiş ve ilk itiraz nazım imar planı konusu olmadığından uygun bulunmamıştır. Bu kez ilk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonuna yönelik itiraz yinelenerek mahkemenin 30.09.2019 tarihli kesinleşme şerhi ile 01.04.2021 tarihinde tapuya tescil edildiği belirtilmiş olup güncel mülkiyet durumuna göre uygulama imar planı aşamasında uygulama etapları belirlenerek 18'inci maddeye göre uygulama yapılacaktır.	Nazım İmar Planı konusu olmadığından talep uygun bulunmamış ancak üzerinde yapılaşma bulumayan taşınmazın meskun konut alanı olarak planlı kısmının gelişme konut alanı olarak düzeltilmesine karar verilmiştir.	RED
MBB	3	3/A	04.06.2021	63441	Mehmet ŞAHİN	Merkez	187	61	Taşınmazın tamamı okul alanında kaldığından yeniden düzenlenmesi.	Onaylanarak askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonuna yönelik ilk itiraz altyapı alanlarının dağılımı dikkate alınarak uygun bulunmamış ve ilk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda bu nedenle bir değişiklik yapılmamış olup uygulama imar planı aşamasında uygulama etapları belirlenerek 18'inci maddeye göre uygulama yapılacaktır.	Altyapı alanlarının dağılımı dikkate alınarak talep uygun bulunmamıştır.	RED
MBB	4	2/B	07.06.2021	63818	Av. Ali GENÇ (Banu BESLEK vekili)	Hürriyet	57	4	Mahkeme kararı ve onaylı uygulama imar planına göre korunması.	Askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda asgari altyapı standartlarının karşılanması amacıyla eğitim ve otopark alanı planlanmış olup bu plana yönelik ilk itiraz kapsamında Ortaca Sulh Mahkemesinin E: 2015/260, K: 2019/334 sayılı kararı ile ortaklığın ifrazen aynen taksim suretiyle giderilmesine karar verildiği ancak web tapu sistemi üzerinden yapılan sorgulamada karar sonucu oluşan mülkiyetin tapuya tescil edilmediği tespit edilmiş ve ilk itiraz nazım imar planı konusu olmadığından uygun bulunmamıştır. Bu kez ilk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonuna yönelik itiraz yinelenerek mahkemenin 30.09.2019 tarihli kesinleşme şerhi ile 01.04.2021 tarihinde tapuya tescil edildiği belirtilmiş olup güncel mülkiyet durumuna göre uygulama imar planı aşamasında uygulama etapları belirlenerek 18'inci maddeye göre uygulama yapılacaktır.	Nazım İmar Planı konusu olmadığından talep uygun bulunmamış ancak üzerinde yapılaşma bulumayan taşınmazın meskun konut alanı olarak planlı kısmının gelişme konut alanı olarak düzeltilmesine karar verilmiştir.	RED
MBB	5		07.06.2021	63773	Kubilay USLU	Hürriyet	3257	1	3257 ada, 1 parsel numaralı taşınmaz tarafından duvar ile çevrilerek işgal edilen bitişindeki yol ve park alanının kamusal alan olarak korunması.	Nazım imar planında imar adalarının brüt imar adası olarak düzenlendiği, bu imar adalarının içerisinde kalan yaya yolları ve küçük altyapı alanları plan hiyerarşisi ve ölçeği gereği gösterilmese de uygulama imar planında düzenlenebildiği dikkate alınarak bu aşamada fiili duruma yönelik ilçe belediyesine gerekli işlemlerin yapılması konusu bildirilmiş olup itirazın uygulama imar planı aşamasında değerlendirilmesi uygun olacaktır.	Gerekli düzenlemeler uygulama imar planı revizyonu aşamasında değerlendirilecek olup Nazım İmar Planı konusu olmadığından talep uygun bulunmamıştır.	RED
DL	1		28.05.2021	5315	Mustafa KARAKURT, Afet ÜSTÜNER, Arife KORKUT	Taşlıburun	122	9	Taşınmazın uygulama imar planında olduğu gibi plan onama sınırı içerisine alınması.	İlk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda ise 122 ada, 10 parselde kayıtlı komşu taşınmazın itirazının altyapı alanlarının plan bütününe yeniden değerlendirilmesi kapsamında kısmen uygun bulunması üzerine uygulama olanakları dikkate alınarak büyük bölümü plansız ve tarım arazisi niteliğindeki taşınmaz plan onama sınırı dışında bırakılmıştır. Ancak itiraza konu taşınmazın bir kısmının 1997, 2014 ve 2017 tarihli nazım imar planlarında da planlı olduğu tespit edildiğinden itiraz öncesinde olduğu gibi düzenlenmesi uygun olacaktır.	Önceki plan kararları doğrultusunda ve yasal DOP oranı dikkate alınarak düzenleme yapılmasına karar verilmiş olup talep kısmen uygun bulunmuştur.	KISMEN
DL	2		28.05.2021	5321	Durdu ŞAHİN, Mustafa DURAN, Bekir DURAN, Hafize YILDIRIM, Teslime MADENCİ	Taşlıburun	101	1	26 hissedarı bulunan taşınmazda hisse oranlarına göre oluşmuş fiili durumlar ve yapılaşmalar olduğundan bahisle eğitim alanının kaldırılarak önceki planlardaki gibi düzenlenmesi.	Onaylanarak askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonuna yönelik itirazlar doğrultusunda altyapı alanlarının plan bütününe yeniden irdelenmesi kapsamında eğitim tesis alanı düzenlenmiş olup uygulama imar planı aşamasında uygulama etapları belirlenerek 18'inci maddeye göre uygulama yapılacaktır.	Altyapı alanlarının dağılımı dikkate alınarak talep uygun bulunmamıştır.	RED
DL	3		01.06.2021	5416	Muammer AZDEMİR	Taşlıburun	61	1450	Tamamı park alanı olarak planlı arsa vasfındaki taşınmazın konut ve ticaret alanı olarak düzenlenmesi.	Mevcut uygulama imar planında ve önceki nazım imar planlarında da park alanı olarak düzenlendiği tespit edilmiş olup taşınmazın imar uygulama dosyası incelenerek bu doğrultuda değerlendirilmesi uygun olacaktır.	Daha önce onaylı uygulama imar planına göre yapılan imar uygulaması sonucunda oluşmuş ancak kamuya terk işlemi tamamlanmamış olduğundan talep uygun bulunmamıştır.	RED
DL	3		01.06.2021	5416	Muammer AZDEMİR	Taşlıburun	61	1460	Arsa vasfındaki taşınmazın tamamının pazar alanı olarak planlandığı.	Mevcut uygulama imar planında ve önceki nazım imar planlarında da pazar alanı olarak düzenlendiği tespit edilmiş olup taşınmazın imar uygulama dosyası incelenerek bu doğrultuda değerlendirilmesi uygun olacaktır.	Daha önce onaylı uygulama imar planına göre yapılan imar uygulaması sonucunda oluşmuş ancak kamuya terk işlemi tamamlanmamış olduğundan talep uygun bulunmamıştır.	RED
DL	4		01.06.2021	5431	Hacı Bayram KOÇAK	Hürriyet	174	143	Taşınmazın %45'inden fazla kısmının eğitim tesis alanı ve yol olarak planlı olduğundan eğitim alanının kaldırılması ya da azaltılması.	İlk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda altyapı alanlarının plan bütününe yeniden değerlendirilmesi kapsamında eğitim alanının kaldırılmasına yönelik ilk itiraz kısmen uygun bulunarak eğitim alanı küçültülmüş olup uygulama imar planı aşamasında uygulama etapları belirlenerek 18'inci maddeye göre uygulama yapılacaktır.	Altyapı alanlarının dağılımı dikkate alınarak talep uygun bulunmamıştır.	RED
DL	5		02.06.2021	5440	Ali İNCE	Hürriyet	174	142	Taşınmazın %45'inden fazla kısmının eğitim tesis alanı ve yol olarak planlı olduğundan eğitim alanının kaldırılması ya da azaltılması.	İlk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda altyapı alanlarının plan bütününe yeniden değerlendirilmesi kapsamında eğitim alanının kaldırılmasına yönelik ilk itiraz kısmen uygun bulunarak eğitim alanı küçültülmüş olup uygulama imar planı aşamasında uygulama etapları belirlenerek 18'inci maddeye göre uygulama yapılacaktır.	Altyapı alanlarının dağılımı dikkate alınarak talep uygun bulunmamıştır.	RED
DL	6	3/B	04.06.2021	5591	Mehmet ŞAHİN	Merkez	187	61	Taşınmazın tamamı okul alanında kaldığından yeniden düzenlenmesi.	Onaylanarak askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonuna yönelik ilk itiraz altyapı alanlarının dağılımı dikkate alınarak talep uygun bulunmamış ve ilk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda bu nedenle bir değişiklik yapılmamış olup uygulama imar planı aşamasında uygulama etapları belirlenerek 18'inci maddeye göre uygulama yapılacaktır.	Altyapı alanlarının dağılımı dikkate alınarak talep uygun bulunmamıştır.	RED

10.09.2020 tarihli ve 148 sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Muğla İli Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planına Ait İtirazlar

KURUM	İTİRAZ NO	MÜKERRER KODU	TARİH	KAYIT NO	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR ve ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI DEĞERLENDİRMESİ	KOMİSYON KARARI	SONUÇ
DL	7		04.06.2021	5593	Zeki AYDIN	Hürriyet	61	46	Eğitim tesisi alanı olarak planlı alanda ruhsatlı, tarımsal amaçlı su kuyusu ve yapısı bulunduğu, terk oranının çevresine göre yüksek olduğundan bahisle eğitim alanının kaldırılması.	Mevcut uygulama imar planında konut alanı olarak planlı taşınmazın bir bölümü onaylanarak askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda eğitim alanı olarak düzenlenmiş olup bu plana yönelik ilk itiraz altyapı alanlarının dağılımı dikkate alınarak uygun bulunmadığından ilk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda bir değişiklik yapılmamış olmakla birlikte eğitim alanının büyüklüğü değiştirilmeden imar hatları dikkate alınarak ruhsatlı su kuyusu dışarıda kalacak şekilde kaydırılması uygun olacaktır.	1988 tarihli uygulama imar planından itibaren imar planlarında tarım dışı kullanım kararı getirilmiş olduğundan ve altyapı alanlarının dağılımı dikkate alınarak talep uygun bulunmamıştır.	RED
DL	8		07.06.2021	5648	Kadriye OKUR	Hürriyet	247	1	Taşınmazın 1992 yılında 61 ada, 930 parsel numaralı taşınmazın parsasyonu sonucunda kendi mülkiyetine tescil edildiği ve içinde çay ocağı, büfe olarak hizmet veren ruhsatlı yapı olduğundan kullanımının değiştirilmesi.	Mevcut uygulama imar planında ve önceki nazım imar planlarında da park alanı olarak düzenlendiği tespit edilmiş olup taşınmazın imar uygulama dosyası incelenerek bu doğrultuda değerlendirilmesi uygun olacaktır.	Altyapı alanlarının dağılımı dikkate alınarak talep uygun bulunmamıştır.	RED
DL	9		07.06.2021	5649	Gürcihan BESLEK	Altıntaş	92	129	Taşınmazın kullanımının değiştirilmeden önceki plan revizyonunda olduğu gibi gelişme konut alanı olarak bırakılması.	Mevcut uygulama imar planında ve onaylanarak askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda konut alanı olarak planlı olan taşınmaza ilişkin ilk itirazdaki kuzeydeki ticaret parselleri ile birlikte ticaret-turizm alanı olarak düzenlenmesi talebi ada bütününde ve altyapı alanları ile birlikte ele alınarak uygun bulunmuş olup ilk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda bu nedenle gerekli altyapı alanları ile birlikte ticaret-turizm alanı olarak düzenlenen taşınmazın tekrar konut kullanımına dönüştürülmesi altyapı standartlarının düşmesine neden olacaktır.	Altyapı alanlarının dağılımı dikkate alınarak talep uygun bulunmamıştır.	RED
							98	12		Mevcut uygulama imar planında ve onaylanarak askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda konut ve park alanı olarak planlı olan taşınmaza ilişkin ilk itirazdaki ticaret alanı olarak düzenlenmesi talebi ada bütününde ve altyapı alanları ile birlikte ele alınarak uygun bulunmuş olup ilk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda bu nedenle gerekli altyapı alanları ile birlikte ticaret alanı olarak düzenlenen taşınmazın tekrar konut kullanımına dönüştürülmesi altyapı standartlarının düşmesine neden olacaktır.		
DL	10	2/C	07.06.2021	5670	Fatma İLHAN	Hürriyet	57	4	Mahkeme kararı ve onaylı uygulama imar planına göre korunması.	Askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda asgari altyapı standartlarının karşılanması amacıyla eğitim ve otopark alanı planlanmış olup bu plana yönelik ilk itiraz kapsamında Ortaca Sulh Mahkemesinin E: 2015/260, K: 2019/334 sayılı kararı ile ortaklığın ifrazen aynen taksim suretiyle giderilmesine karar verildiği ancak web tapu sistemi üzerinden yapılan sorgulamada karar sonucu oluşan mülkiyetin tapuya tescil edilmediği tespit edilmiş ve ilk itiraz nazım imar planı konusu olmadığından uygun bulunmamıştır. Bu kez ilk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonuna yönelik itiraz yinelenerek mahkemenin 30.09.2019 tarihli kesinleşme şerhi ile 01.04.2021 tarihinde tapuya tescil edildiği belirtilmiş olup güncel mülkiyet durumuna göre uygulama imar planı aşamasında uygulama etapları belirlenerek 18'inci maddeye göre uygulama yapılacaktır.	Nazım İmar Planı konusu olmadığından talep uygun bulunmamış ancak üzerinde yapılaşma bulunmayan taşınmazın meskun konut alanı olarak planlı kısmının gelişme konut alanı olarak düzeltilmesine karar verilmiştir.	RED
DL	11		07.06.2021	5671	Halil AYYILDIZ	Hürriyet	61	813	Taşınmazın konut alanı olarak tanımlı kullanımının ticaret-konut alanı olarak değiştirilmesi.	İlk itiraz sürecinde aynı adada yer alan 808 parsel numaralı taşınmaza ilişkin aynı yöndeki talebi plan kullanım kararları doğrultusunda uygun bulunmamış olup ilk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda taşınmazın konumlandığı aks üzerinde ticaret kullanımı önerilmemiş ve taşınmazın bulunduğu ada dışında yol aksı üzerinde başka bir ticaret talebi gelmemiştir.	Planın kullanım kararları doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır.	RED
DL	12		07.06.2021	5672	Tuba ACAR YILMAZ, Fatmana ACAR	Hürriyet	61	808	Taşınmazın konut alanı olarak tanımlı kullanımının ticaret-konut alanı olarak değiştirilmesi.	İlk itiraz sürecinde taşınmaza ilişkin aynı yöndeki talep plan kullanım kararları doğrultusunda uygun bulunmamış olup ilk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda taşınmazın bulunduğu ada dışında yol aksı üzerinde başka bir ticaret talebi gelmemiştir.	Planın kullanım kararları doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır.	RED
DL	13		07.06.2021	5673	Mehmet YILMAZ	Hürriyet	61	811	Taşınmazın konut alanı olarak tanımlı kullanımının ticaret-konut alanı olarak değiştirilmesi.	İlk itiraz sürecinde aynı adada yer alan 808 parsel numaralı taşınmaza ilişkin aynı yöndeki talebi plan kullanım kararları doğrultusunda uygun bulunmamış olup ilk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda taşınmazın konumlandığı aks üzerinde ticaret kullanımı önerilmemiş ve taşınmazın bulunduğu ada dışında yol aksı üzerinde başka bir ticaret talebi gelmemiştir.	Planın kullanım kararları doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır.	RED
DL	14		07.06.2021	5674	Ekrem DEMİRTAŞ	Hürriyet	61	810	Taşınmazın konut alanı olarak tanımlı kullanımının ticaret-konut alanı olarak değiştirilmesi.	İlk itiraz sürecinde aynı adada yer alan 808 parsel numaralı taşınmaza ilişkin aynı yöndeki talebi plan kullanım kararları doğrultusunda uygun bulunmamış olup ilk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda taşınmazın konumlandığı aks üzerinde ticaret kullanımı önerilmemiş ve taşınmazın bulunduğu ada dışında yol aksı üzerinde başka bir ticaret talebi gelmemiştir.	Planın kullanım kararları doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır.	RED
DL	15		07.06.2021	5675	Cennet ÇALIK TUFAN	Hürriyet	61	812	Taşınmazın konut alanı olarak tanımlı kullanımının ticaret-konut alanı olarak değiştirilmesi.	İlk itiraz sürecinde aynı adada yer alan 808 parsel numaralı taşınmaza ilişkin aynı yöndeki talebi plan kullanım kararları doğrultusunda uygun bulunmamış olup ilk askı sürecinin ardından ikinci kez askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonunda taşınmazın konumlandığı aks üzerinde ticaret kullanımı önerilmemiş ve taşınmazın bulunduğu ada dışında yol aksı üzerinde başka bir ticaret talebi gelmemiştir.	Planın kullanım kararları doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır.	RED

Karar No : 177
Karar Tarihi : 12.08.2021

Meclisimizce yapılan görüşme sonucunda;

Yukarıda metni yazılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu ve Eki "1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planına ait İtiraz Değerlendirme Tablosu" nun Komisyondan geldiği şekilde kabulüne, 5216 sayılı Kanun'un 7/b maddesi uyarınca Meclisimizce **OYBİRLİĞİ İLE KARAR VERİLDİ.**