

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No : 129
Karar Tarihi : 08.06.2023

KONUSU:

1. İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporlarının Görüşülmesi

f) İzmir Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi'nin 22.12.2022 tarihli ve E:2022/2033 K:2022/2102 sayılı Mahkeme kararı doğrultusunda hazırlanan Marmaris Belediye Meclisinin 04.04.2023 tarih ve 48 numaralı kararı ile uygun bulunan Marmaris İlçesi, Çamlı Mahallesi, Taşhan Mevkii 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümü Değişikliğinin ve Plan Açıklama Raporunun, 5216 sayılı Kanun'un 7/b ve 3194 sayılı Kanun'un 8. maddeleri uyarınca görüşülmesi.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 26.05.2023 tarihli raporunda;

26.05.2023 tarihinde saat 14:00'da Emirbeyazıt Mahallesi Uğur Mumcu Bulvarı Muğla Büyükşehir Belediyesi 2 No'lu Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 10.05.2023 tarih ve E-53618066-115.01.06-207499 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 11.05.2023 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen, "İzmir Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi'nin 22.12.2022 tarihli ve E:2022/2033 K:2022/2102 sayılı Mahkeme kararı doğrultusunda hazırlanan Marmaris Belediye Meclisinin 04.04.2023 tarih ve 48 numaralı kararı ile uygun bulunan Marmaris İlçesi, Çamlı Mahallesi, Taşhan Mevkii 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümü Değişikliğinin ve Plan Açıklama Raporunun, 5216 sayılı Kanun'un 7/b ve 3194 sayılı Kanun'un 8. maddeleri uyarınca görüşülmesi." konusu görüşüldü.

Karar No : 129
Karar Tarihi : 08.06.2023

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 10.05.2023 tarih ve E-53618066-115.01.06-207499 sayılı yazısında;

İlgi : Marmaris Belediye Başkanlığının 24.04.2023 tarihli ve E-41823250-115.01.06-56522 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazı ile davacı Muammer Pamir KIRANER tarafından İlimiz, Marmaris İlçesi, Çamlı Mahallesi'nde yer alan tapuda 2 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazın bulunduğu alanı kapsar biçimde yapılan ve Marmaris Belediye Meclisi'nin 02.02.2021 tarih ve 16 sayılı kararı ile uygun bulunan, Muğla Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2021 tarih ve 135 sayılı kararı ile değiştirilmek suretiyle onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın iptali istemiyle Belediyemiz ve Marmaris Belediye Başkanlığı aleyhine açılan davada, Muğla 2. İdare Mahkemesi'nin E:2021/1436, K:2022/1078 sayılı kararıyla "*dava konusu işlemin iptaline*" karar verildiği bildirilmesi üzerine Muğla 2. İdare Mahkemesi'nin bahse konu kararına karşı Marmaris Belediye Başkanlığı ve Belediye Başkanlığımız tarafından yapılan istinaf başvurusunda, dava konusu planın 20.3.4 numaralı plan notuna ilişkin kısım yönünden reddine, dava konusu taşınmaz için getirilen kullanım kararı, alana ilişkin yapılaşma koşulları, imar yolları genişliği yönünden kabulüne, karar verilmiş olup, İzmir Bölge İdare Mahkemesi 3.İdari Dava Dairesi'nin K: 2022/2102 nolu kararı gereğinin ifası doğrultusunda, dava konusu planın 20.3.4 numaralı plan notuna ilişkin kısmı yönünden hazırlanan "*20.3.4. Bu alanlarda min. ifraz 800 m²'dir.*" şeklinde düzenlenen plan hükmü değişikliğinin yürürlükteki yasa ve yönetmelikler, ilgili mahkeme kararları çerçevesinde 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. maddesinin c bendi gereği kabulüne işarette yapılan oylama sonucunda alınan 04/04/2023 tarih ve 48 numaralı Marmaris Belediyesi Meclis Kararı ve Marmaris İlçesi, Çamlı Mahallesi, Taşhan Mevkii 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükmü Değişikliği'ni içeren plan dosyası sunularak karar alınmak üzere gereği yapılması talep edilmektedir.

15.02.2019 ve E.21969 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün yazısı ile Mahkeme kararlarına uyulmasının anayasal bir zorunluluk olduğu; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinde, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu; bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceğinin hüküm altına alındığı; İmar mevzuatı uyarınca, uygulama imar planı olmayan alanlarda yapı ruhsatının düzenlenemediği; Mahkeme kararı ile imar planlarının iptal edilmiş olması halinde, mahkeme kararında yer verilen iptal gerekçeleri de dikkate alınmak koşulu ile imar planlarının yeniden hazırlanması gerektiği bildirilmiştir.

15.03.2019 tarih ve E.55998 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün yazısı ile Anayasanın 138. maddesine göre mahkeme kararlarının idarece uygulanması gerekmekte olup, mahkeme kararının üstüne işlemin iptaline dair ayrıca bir meclis kararı alınmasına gerek bulunmadığı; imar planları ile ilgili olarak idari yargı yerlerince "*iptal*" veya "*yürütmeyi durdurma*" kararı verilmesi sonrasında, bu yargı kararlarının uygulanmasına ilişkin belediye meclisince tekrar bir karar alınmasına yönelik İmar Mevzuatında bir hüküm bulunmadığı bildirilmiştir. Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesine göre İdare Mahkemesinin iptal kararının gerekçeleri doğrultusunda yeni bir işlem tesisinin zorunlu olduğu bildirilerek, bu işlemin ise öncelikle bahse konu yargı kararının ilgili kurum ve kuruluşlara bildirilmek suretiyle yeni bir planın hazırlanıp onaylanması olabileceği gibi, iptal kararının gerekçeleri ve diğer teknik hususlar ile birlikte makul bir sürenin belirlenerek yeni bir planın yapılmasına kadar iptal edilen plan kapsamındaki alanda uygulamanın durdurulması şeklinde de olabileceği ifade edilmiştir.

Anılan Mahkeme kararı gereği davaya konu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına ilişkin İzmir Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi'nin 22.12.2022 tarihli ve E:2022/2033 K:2022/2102 sayılı kararı doğrultusunda, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesi uyarınca karar gereğinin ifasının yapılması bildirilmesi üzerine ilgede kayıtlı yazı ile 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükmü Değişikliği hazırlanmıştır.

Muğla Büyükşehir Belediye Meclisi'mizin 10.06.2021 tarih ve 135 sayılı kararı ile değiştirilerek onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı "*20.3.4. Bu alanlarda min ifraz koşulu 2000 m²'dir.*

Karar No : 129
Karar Tarihi : 08.06.2023

Ancak bu plandan önce onaylı imar planı bulunan ve imar uygulaması tamamlanan parsellerde min ifraz koşulu 1500 m²'dir." şeklindeki plan hükmünün İzmir Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi'nin 22.12.2022 tarihli ve E:2022/2033 K:2022/2102 sayılı kararı gereği kaldırılarak "20.3.4. Bu alanlarda min. ifraz 800 m²'dir." şeklinde düzenlendiği tespit edilmiştir.

Söz konusu Marmaris İlçesi, Çamlı Mahallesi, Taşhan Mevkii 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümü Değişikliğine ilişkin UİP- 481013485 Plan İşlem Numarası alınmıştır.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, İzmir Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi'nin 22.12.2022 tarihli ve E:2022/2033 K:2022/2102 sayılı Mahkeme kararı doğrultusunda hazırlanan Marmaris Belediye Meclisinin 04.04.2023 tarih ve 48 numaralı kararı ile uygun bulunan Marmaris İlçesi, Çamlı Mahallesi, Taşhan Mevkii 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümü Değişikliğinin ve Plan Açıklama Raporunun, 5216 sayılı Kanunun 7/b ve 3194 sayılı Kanunun 8. maddeleri uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Komisyon Görüşü: "İzmir Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi'nin 22.12.2022 tarihli ve E:2022/2033 K:2022/2102 sayılı Mahkeme kararı doğrultusunda hazırlanan Marmaris Belediye Meclisinin 04.04.2023 tarih ve 48 numaralı kararı ile uygun bulunan Marmaris İlçesi, Çamlı Mahallesi, Taşhan Mevkii 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Hükümü Değişikliğinin ve Plan Açıklama Raporunun, 5216 sayılı Kanun'un 7/b ve 3194 sayılı Kanun'un 8. maddeleri uyarınca görüşülmesi." teklifi, yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 10.05.2023 tarih ve E-53618066-115.01.06-207499 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup;

5216 sayılı Kanun'un 7/b ile 3194 sayılı Kanun'un 8'inci maddeleri gereğince değerlendirilerek Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ İLE UYGUN** bulunmuştur.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. Denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşme sonucunda;

Yukarıda metni yazılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulüne, 5216 sayılı Kanun'un 7/b maddesi gereğince Meclisimizce **OYBİRLİĞİ İLE KARAR VERİLDİ.**