

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No : 211
Karar Tarihi : 12.06.2025

KONUSU:

35. İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporlarının Görüşülmesi

ç) Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112 sayılı meclis kararı ile iletilen itiraz değerlendirme tabloları ve UİP-481040208 sayılı Plan İşlem Numaralı “*Dalaman (Muğla) Kent Bütünü (II. Etap) 1/1000 ölçekli Revizyon-İlave Uygulama İmar Plan Değişikliği*” teklifinin 5216 sayılı Kanunun 7/b ile 3194 sayılı Kanunun 8/b maddeleri uyarınca görüşülmesi.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 22.05.2025 tarihli raporunda;

22.05.2025 tarihinde saat 10:30’da Türkan Saylan Çağdaş Yaşam Merkezi Seminer salonunda (Orhaniye Mahallesi Bülent Önüçan Sokak Dış Kapı No:2 Menteşe/MUĞLA) toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.05.2025 tarihli ve E-81441201-115.01.06-422924 sayılı yazısı ile Meclis’e sunulan, Belediye Meclisimizin 08.05.2025 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; “*Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112 sayılı meclis kararı ile iletilen itiraz değerlendirme tabloları ve UİP-481040208 sayılı Plan İşlem Numaralı “Dalaman (Muğla) Kent Bütünü (II. Etap) 1/1000 ölçekli Revizyon-İlave Uygulama İmar Plan Değişikliği” teklifinin 5216 sayılı Kanunun 7/b ile 3194 sayılı Kanunun 8/b maddeleri uyarınca görüşülmesi.*” konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 08.05.2025 tarihli ve E-81441201-115.01.06-422924 sayılı yazısında;

- İlgi : a) Dalaman Belediye Meclisinin 18.12.2023 tarihli ve 118 sayılı kararı.
b) Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2024 tarih ve 71 sayılı kararı.
c) 08.11.2024 tarih ve 362456 sayılı yazımız.
ç) Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2025 tarih ve 41 sayılı kararı.
d) Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarihli 113 sayılı kararı.
e) Dalaman Belediye Başkanlığının 06.05.2025 tarihli ve E-13321897-000-55763 sayılı yazısı.

İlgi (a) Dalaman Belediye Meclisi Kararı ile Dalaman (Muğla) Nazım İmar Planı Değişikliği ve Dalaman (Muğla) Kent Bütünü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar I. Etap, II. Etap ve III. Etap Plan dosyalarına ilişkin oy çokluğu ile kabulü şeklinde karar verilerek, söz konusu Karar ve İmar Planları, Dalaman Belediye Başkanlığı'nın 26.12.2023 tarih ve 33909 sayılı yazısı ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. maddesinin (b) bendi uyarınca değerlendirilmesi talebiyle Başkanlığımıza iletilmesi üzerine ilgi (b)'de kayıtlı karar ile Dalaman (Muğla) Kent Bütünü (II. Etap) 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı'nın oybirliği ile uygun bulunarak 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddesi ile 5216 sayılı Kanunun 7/b maddesi uyarınca onaylanmış olup Dalaman Belediye Başkanlığı'nca 3194 Sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33'üncü maddesi doğrultusunda ilan ve askı işlemleri 30.05.2024 - 02.07.2024 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir.

I. Askı sürecinde iletilen Dalaman (Muğla) Kent Bütünü (II. Etap) 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı'na ait Dalaman Belediye Başkanlığı'na iletilen itiraz dilekçelerinin Dalaman Belediye Meclisinin 01.10.2024 tarih 144 ve 01.11.2024 tarih 159 sayılı meclis kararları ile uygun görülerek değerlendirilmek üzere Başkanlığımıza iletilmiş, ilgi (c)'de kayıtlı yazımız ile meclise yazılmış ve Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2025 tarih ve 41 sayılı kararı ile değiştirilerek onaylanmış ve Dalaman Belediye Başkanlığı'nca 3194 Sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33'üncü maddesi doğrultusunda ilan ve askı işlemleri 20.03.2025 - 25.04.2025 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir.

II. Askı sürecinde iletilen Dalaman (Muğla) Kent Bütünü (II. Etap) 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı'na ait Dalaman Belediye Başkanlığı'na iletilen 287 adet itiraz dilekçelerinin ve Dalaman Milli Emlak Şefliği'nin, Dalaman İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün, İl Sağlık Müdürlüğü'nün, Dalaman İlçe Sağlık Müdürlüğü'nün, Milli Savunma Bakanlığı Lojistik Genel Müdürlüğü, ADM Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin olmak üzere kurum itiraz yazılarının farklı plan etaplarını kapsadığından itiraz yazılarında yer alan her konunun ayrı ayrı değerlendirildiği, Dalaman (Muğla) Kent Bütünü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planının her etabı için geçerli olacak şekilde ayrıntılı değerlendirmelerin Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 113 sayılı meclis kararı ile uygun görülerek değerlendirilmek üzere Başkanlığımıza ilgi (e)'de kayıtlı yazı ile iletilmiştir.

Yukarıdaki hususlar doğrultusunda ilgi (e) yazı ekinde iletilen itirazların değerlendirildiği Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 113 sayılı meclis kararı ve itiraz değerlendirme tabloları yazımız ekinde yer almaktadır.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112 sayılı meclis kararı ile iletilen itiraz değerlendirme tabloları ve UİP-481040208 sayılı Plan İşlem Numaralı "*Dalaman (Muğla) Kent Bütünü (II. Etap) 1/1000 ölçekli Revizyon-İlave Uygulama İmar Plan Değişikliği*" teklifinin 5216 sayılı Kanunun 7/b ile 3194 sayılı Kanunun 8/b maddeleri uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini arz ederim.**Denilmektedir.**

Komisyon Görüşü: “Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112 sayılı meclis kararı ile iletilen itiraz değerlendirme tabloları ve UİP-481040208 sayılı Plan İşlem Numaralı “Dalaman (Muğla) Kent Bütünü (II. Etap) 1/1000 ölçekli Revizyon-İlave Uygulama İmar Plan Değişikliği” teklifinin 5216 sayılı Kanunun 7/b ile 3194 sayılı Kanunun 8/b maddeleri uyarınca görüşülmesi.” teklifi, yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 08.05.2025 tarihli ve E-81441201-115.01.06-422924 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkelere, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup; “Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112 sayılı meclis kararı ile iletilen itiraz değerlendirme tabloları ve UİP-481040208 sayılı Plan İşlem Numaralı “Dalaman (Muğla) Kent Bütünü (II. Etap) 1/1000 ölçekli Revizyon-İlave Uygulama İmar Plan Değişikliği” konu başlığında yer alan Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112 sayılı meclis kararının sehven yazıldığı, 05.05.2025 tarih 113 sayılı meclis kararı olarak revize edilmesi gerektiği tespit edilmiştir.

Dalaman Belediye Başkanlığı’nın 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı ile Dalaman Kent Bütünü (II. Etap) 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planlarına ait II. Askı sürecinde Dalaman Belediye Başkanlığı’na yapılan 287 adet itiraz dilekçeleri ve plan bütününe yapılan kurum itiraz yazılarının farklı plan etaplarını kapsadığından kurum itiraz yazılarında yer alan her konunun ayrı ayrı değerlendirilerek Dalaman (Muğla) Kent Bütünü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planının her etabı için geçerli olacak şekilde ayrıntılı listelendiği itirazların uygun görülerek iletilmesi üzerine 08.05.2025 tarihli meclis gündemine ilave olarak sunulduğu tespit edilmiştir.

Dalaman Kent Bütünü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave (II. Etap) Uygulama İmar Planı’na II. Askı süresinde Dalaman Belediye Başkanlığı’na iletilen 287 adet itiraz dilekçesine ilişkin yapılan incelemede; 187 adedinin Uygulama İmar Planı plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığı, 100 adedinin ise Uygulama İmar Planı plan değişikliği onama sınırı içerisinde olduğu, Uygulama İmar Planına yapılan itiraz dilekçe içeriklerinin kullanım kararları, donatı alanları, altyapı alanları, yapılaşma koşulları, imar uygulaması vb. konu başlıklarında olduğu tespit edilmiştir.

II. Askı sürecinde iletilen Dalaman (Muğla) Kent Bütünü (II. Etap) 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı’na ait Dalaman Belediye Başkanlığı’na iletilen itiraz dilekçelerine ek olarak; Dalaman Milli Emlak Şefliği’nin, Dalaman İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü’nün, İl Sağlık Müdürlüğü’nün, Dalaman İlçe Sağlık Müdürlüğü’nün, Milli Savunma Bakanlığı Lojistik Genel Müdürlüğü, ADM Elektrik Dağıtım A.Ş.’nin olmak üzere kurum itiraz yazılarının Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 113 sayılı meclis kararı ile uygun görülerek Başkanlığımıza iletildiği,

Dalaman Belediye Başkanlığı’nın 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararlarında yer alan Kurum İtirazları ile sadece Dalaman İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü itiraz yazısı doğrultusunda Merkez Mahallesi, 50 ada, 23 parselde Dalaman İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü’nün itiraz dilekçesi doğrultusunda Kabul kararı verildiği, her ne kadar Merkez Mahallesi, 50 ada, 23 parsel sayılı taşınmaz Dalaman (Muğla) Kent Bütünü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planlarının III. Etap’ına tekabül etmekte ise de Kurum İtirazlarının plan bütününe yapılan kurum itiraz yazılarının farklı plan etaplarını kapsadığı, ancak; plan değişikliği onama sınırı dışında kalan bahse konu taşınmaz için yapılan itirazın plan sürecinin bu aşamasında kabul edilmesi usul yönünden uygun değerlendirilmemektedir.

Ancak; Dalaman Belediye Başkanlığı’na itiraz eden ADM Elektrik Dağıtım A.Ş.’nin 15.04.2025 tarih ve 6986 sayılı yazısı ile Dalaman (Muğla) Kent Bütünü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planları’nda trafo alanlarının yeniden düzenlenmesi ve elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliğinin bildirildiği, ADM Elektrik Dağıtım A.Ş.’nin 15.04.2025 tarih ve 6986 sayılı yazısı ile talebe konu alanlardan İlave 4, İlave 11 ve Öneri 136 şeklinde ifade edilen trafo alanlarının Dalaman (Muğla) Kent Bütünü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar

Karar No : 211
Karar Tarihi : 12.06.2025

Planları plan değişikliği onama sınırı içerisinde kaldığı, İlave 4 alanının Dalaman (Muğla) Kent Bütünü (II. Etap) 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı plan değişikliği onama sınırı içerisinde, İlave 11 ve Öneri 136 alanının ise Dalaman (Muğla) Kent Bütünü (III. Etap) 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı plan değişikliği onama sınırı içerisinde kaldığı tespit edilmiş olup plan değişikliği onama sınırı içerisine tekabül ettiği anlaşılan söz konusu kullanım kararlarının kamu yararını ilgilendirdiğinden değiştirilerek sunulması gerektiği değerlendirilmektedir.

Söz konusu Dalaman Kent Bütünü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave (II. Etap) Uygulama İmar Planı'na iletilen 287 adet itiraz dilekçelerinin tek tek değerlendirildiği Değerlendirme tablosu yazımız ekinde sunulmakta olup ekli tabloda belirtilen gerekçeler doğrultusunda; 287 adet itirazın tamamına ret kararı verilmiştir.

İlçe belediyesi tarafından alınan meclis kararı doğrultusunda; farklı plan etapları kapsayan Kurum İtiraz yazılarında talep edilen hususlara ilişkin her bir konunun ayrı ayrı değerlendirildiği ekli tablodaki sonuçların Dalaman Kent Bütünü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planının ilgili her etabı için geçerli olup ayrıntılı değerlendirmeler Değerlendirme Tablosu ekinde sunulmakta olup yukarıda açıklanan gerekçeler doğrultusunda; ADM Elektrik Dağıtım A.Ş.'ne ait 3 talebin kabulü, kalanına ret kararı verilmiştir.

5216 sayılı Kanun'un 7/b ile 3194 sayılı Kanun'un 8. maddeleri gereğince Değerlendirme Tablosu ekinde yer alan Kurum İtiraz yazılarında belirtilen toplam 6 adet itiraz yazılarına ilişkin Ret ve Kabul kararları, yukarıda açıklanan değerlendirmeler ve Dalaman Belediye Başkanlığı'nca iletilmiş olan Dalaman (Muğla) Kent Bütünü (II. Etap) 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı teklifinin değerlendirmeler doğrultusunda değiştirilerek onaylanması Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ İLE UYGUN** bulunmuştur.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. Denilmektedir.

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
1	5686	20.03.2025	HASAN ADA	ALTINTAS	86	13	1- 86 ADA 18 PARSELDE ÇEKMEDEN SONRA YAPI YAMADIĞI, BU SEBEPLE 13 VE 18 PARSELLERİNİ BİRLEŞTİREREK TİCARET KONUT YAPMA TALEBİ 2- 13 PARSELİN TİCK 4 KAT OLMASI	Ticaret Konut Alanı planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ana kararlarına aykırılık teşkil ettiğinden, çekme mesafeleri Plan Notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
2	5780	24.03.2025	TEMEL YILMAZ	MERKEZ	8	130	TİCARET (T2) DEN TİCARET KONUT (TİCK) ALANINA GEÇİRİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
3	5784	24.03.2025	BAYRAM DUMAN	ALTINTAS	33	21	PARSELİN 1988 PLANINDAKİ GİBİ KONUT ALANI OLARAK KALMASI	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu kapsamında incelendiğinde talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
4	5844	25.03.2025	HAYDAR AYDIN	HÜRRİYET	61	196	PARSELLERDEKİ TOPLAM TERK ORANININ %55 DEN FAZLA OLDUĞU, KONUT ALANININ ARTTIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
5	5846	25.03.2025	HAYDAR AYDIN	HÜRRİYET	61	195	PARSELLERDEKİ TOPLAM TERK ORANININ %55 DEN FAZLA OLDUĞU, KONUT ALANININ ARTTIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
6	5848	25.03.2025	HAYDAR AYDIN	HÜRRİYET	61	194	PARSELLERDEKİ TOPLAM TERK ORANININ %55 DEN FAZLA OLDUĞU, KONUT ALANININ ARTTIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
7	5886	25.03.2025	GÜLTEN YORULMAZ	ALTINTAS	98	111	YOLA TERKİN KALDIRILMASI ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ KALMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
8	5888	25.03.2025	ALİ OSMAN İNCE	BEZKESE	33	20	YOLA VE OTO PARKA OLAN TERKİN KALDIRILMASI ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ KALMASI	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu kapsamında incelendiğinde talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
9	5906	25.03.2025	MUSTAFA ÖZCAN	ALTINTAS	31	73	PARSELİN KENTSEL DÖNÜŞÜME GİRMEMESİ, PARSELİNİN ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ KALMASI	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
10	5916	25.03.2025	RECEP ÇALIŞ	TAŞLIBURUN	3803	1	YOL HATTI BOYUNCA TİCARET- KONUT ALAN KULLANIMLARI BULUNDUĞUNDAN PARSELİN TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Söz konusu talep eski imar planları ve üst ölçekli plan kararları doğrultusunda incelendiğinden, Ticaret Konut Alanı planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ana kararlarına aykırılık teşkil ettiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
11	5940	26.03.2025	DEMİR KOCAMAN	HÜRRİYET	61	145	PARSELİN DOĞUSUNDA KALAN YOLUN KALDIRILMASI, KALDIRILIP PARSELİNE DAHİL EDİLMESİ	Söz konusu talep eski imar planları ve bölgenin yapı adaları bağlamında incelendiğinden, eski imar planı ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin Madde 26 gereğince değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
12	5943	26.03.2025	FERİDE PIRNAZ	KARGINKÜRÜ	177	1	TAKSİN 0.30 OLARAK ARTTIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
13	5948	26.03.2025	YÜCE PIRNAZ	ALTINTAS	3131	2	BÜTÜN PLANDA ORMAN KENARINDAKİ 10 METRELİK YOLLAR DÜZENLENİP ESKİ HALİNE GİBİ DÜZENLENDİĞİ, PARSELİNİNDE ESKİ PLANDAKİ GİBİ DÜZENLENMESİ	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü ile Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu bağlamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
14	5991	26.03.2025	SADİFE ELMAS	HÜRRİYET	68	61	PLANIN MEVCUT HALİYLE UYGULANMASI VE TAŞINMAZIN MEVCUT HAKLARI KORUNARAK GEREKLİ DÜZENLEMELERİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
15	6036	27.03.2025	SÜREYYA KAYA	ATAKENT	105	6	PARSELDE OTURULAN BİR EV OLDUĞU, YAPILARIN ALTINDAN GEÇEN SU YÜZEYİNİN PARSELDEN KALDIRILMASI	Sulama Arklarının; Plan notlarının Genel Hükümler Başlığı 2.14 hükmü ile düzenlemelerinin yapılması işlemleri Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi (MUSKİ), Devlet Su İşleri (DSİ) ve Fethiye Sulama Birliği Başkanlığı'nın görüşleri alınarak gerçekleştirileceğinden imar planı değişikliğinin konusu olmadığından bu aşamada uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
16	6104	27.03.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3072	8	TAMAMI PARK VE YOL ALANINDA KALDIĞINDAN PARK VE YOLUN KALDIRILMASI, MİNİMUM İFRAZ VE MİNİMUM BAĞIMSIZ BÖLÜM M² ALAN ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Parselin Maliye Hazine ait olduğu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
17	6104	27.03.2025	ALİ İZCİ	ALTINTAS	3072	8	TAMAMI PARK VE YOL ALANINDA KALDIĞINDAN PARK VE YOLUN KALDIRILMASI, MİNİMUM İFRAZ VE MİNİMUM BAĞIMSIZ BÖLÜM M² ALAN ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Parselin Maliye Hazinesine ait olduğu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
18	6106	27.03.2025	NEZAHAT İHTİYAROĞLU	KARGINKÜRÜ	188	8	ARSASININ İMAR DURUMU %20 3 KAT OLDUĞU KOMŞU PARSEL OLAN 148 ADADA %30 3 KAT OLDUĞUNDAN KENDİ PARSELİNİN DE %30 OLMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
19	6121	27.03.2025	EYÜP YILMAZ	HÜRRİYET	68	33	MEVCUT HAKKININ KISITLANDIĞI, KULLANIM FONKSİYONUN DEĞİŞMESİNE VE MAĞDURİYET YAŞAMASINA SEBEP OLACAK NİTELİKTE OLDUĞUNDAN MEVCUT HAKLARI KORUNARAK GEREKLİ DÜZENLEMELERİN YAPILMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
20	6131	28.03.2025	FATMA ALTAY	KARGINKÜRÜ	102	2	7 METRELİK YOL OLARAK PLANLANAN ALANDA 1 ADET AHIR, 1 ADET DEPO VE ODUNLUK, 2 ADET ARABA GARAJI, 1 ADET ASMA ÇARDAĞI VE 10 ADET MEYVE AĞACI BULUNDUĞU BUNLARI BELEDİYENİN ESKİ İMAR PLANINDA PLANLADIĞI YOL ALANININ KOORDİNATLARINA GÖRE ÖLÇÜ ALINARAK YAPTIKLARINI BU SEBEPLE 7 METRELİK YOLUN İKİ EV ARASINDAN GEÇECEK ŞEKİLDE KAYDIRILMASI	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
21	6139	28.03.2025	FADEN HEPŞEN	ALTINTAS	93	60	NAZIM İMAR PLANINDA KONUT ALANI OLARAK PLANLANAN PARSELİNİN UYGULAMA İMAR PLANINDA KAMUSAL ALAN OLARAK PLANLANMASINA İTİRAZDA BULUNARAK EKTE SUNDUĞU 2021 YILINDAKİ HAKLARININ GERİ VERİLMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
22	6190	28.03.2025	HÜSEYİN YANCI	MERKEZ	8	77	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ PARSELİNİN T2 YERİNE TİCK OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
23	6269	07.04.2025	CAN AVCI	ALTINTAS	92	123	3158 ADA 1 PARSEL VE 92 ADA 197 PARSEL ARASINDA KALAN ALANDAN TARLASINA GEÇİŞ SAĞLADIĞI, ORADAKİ YOLUN KONUT ALANI OLARAK PLANLANDIĞINDA TARLASINA GEÇİŞ SAĞLAYAMAYACAĞI İÇİN TEKRAR YOL ALANI OLARAK PLANLANMASI	Söz konusu talep, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
24	6270	07.04.2025	SÜLEYMAN YILDIZ	ALTINTAS	98	295	ENERJİ NAKİL HATTINDA KALAN KISMININ KONUT ALANI OLARAK KALMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
25	6275	07.04.2025	ZELİHA AYDOĞAN	KARGINKÜRÜ	102	6	BULUNDUĞU ADA PARSEL İÇİNDE YERİNDEN AYRILMAK İSTEMEDİĞİ, DEĞERİNDE EN YAKIN YERDEN DE TEMİN EDİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
26	6276	07.04.2025	BATUHAN ORHAN	HÜRRİYET	61	1952	ÇEKME MESAFESİNİN ADA İÇİNDE EMSAL BİNALARA GÖRE BELİRLENMESİ VE PARSELİN TİCARET KONUT OLMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği ve Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
27	6277	07.04.2025	BATUHAN ORHAN	HÜRRİYET	61	1950	ÇEKME MESAFESİNİN ADA İÇİNDE EMSAL BİNALARA GÖRE BELİRLENMESİ VE PARSELİN TİCARET KONUT OLMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği ve Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
28	6278	07.04.2025	BATUHAN ORHAN	HÜRRİYET	61	1951	ÇEKME MESAFESİNİN ADA İÇİNDE EMSAL BİNALARA GÖRE BELİRLENMESİ VE PARSELİN TİCARET KONUT OLMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği ve Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
29	6279	07.04.2025	MUHAMMED OĞUZHAN ORHAN	HÜRRİYET	61	1952	ÇEKME MESAFESİNİN ADA İÇİNDE EMSAL BİNALARA GÖRE BELİRLENMESİ VE PARSELİN TİCARET KONUT OLMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği ve Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
30	6280	07.04.2025	MUSTAFA KARA	HÜRRİYET	61	1952	ÇEKME MESAFESİNİN ADA İÇİNDE EMSAL BİNALARA GÖRE BELİRLENMESİ VE PARSELİN TİCARET KONUT OLMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği ve Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
31	6281	07.04.2025	İSA KÖŞ	ALTINTAS	3790	268	PARSEL İÇİNDE EVİ OLDUĞU ZAMANINDA PARSELASYONUNUN YAPILDIĞI, PARK ALANINDA KALAN PARSELİNİN KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
32	6305	8.04.2025	HABİBE YALÇIN	ALTINTAS	31	38	KONUT ALANININ PARK OLANI OLDUĞU, PARKIN KALDIRILARAK KONUT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
33	6310	8.04.2025	FEYZİ GÖKBOĞA	HÜRRİYET	61	236	DOĞUSUNDAN GEÇEN YOLUN KALDIRILMASI, YOL GEÇEN YERDE EVİ OLDUĞU İMAR AFFINDAN YARARLANDIĞI BU YÜZDEN YOLUN KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
34	6313	8.04.2025	MUSTAFA PEHLİVAN	HÜRRİYET	61	1992	BÖLGEDEKİ ÇOĞU ADANIN TİCARET KONUT OLDUĞU, YENİ KARARDA T2 OLARAK DÜZENLENDİĞİ, PARSELİNİN ESKİSİ GİBİ TİCARET KONUT OLMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
35	6314	8.04.2025	ŞERİF YILDIZHAN	ALTINTAS	33	16	PARSELİN BÜYÜK BİR ÇOĞUNLUĞU YOLDA KALMAKTA İÇİNDE 3 KATLI KONUT VAR, EVİN KONUMUNUN KORUNMASI VE YOLUN KALDIRILARAK TİCARET KONUT OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda ticaret konut alanı talebinin uygun değerlendirilemediği, Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
36	6318	8.04.2025	BAYRAM DİKMEN TE P E	ALTINTAS	33	16	PARSELİN BÜYÜK BİR ÇOĞUNLUĞU YOLDA KALMAKTA İÇİNDE 3 KATLI KONUT VAR, EVİN KONUMUNUN KORUNMASI VE YOLUN KALDIRILARAK TİCARET KONUT OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda ticaret konut alanı talebinin uygun değerlendirilemediği, Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
37	6353	8.04.2025	AYŞE SÖZBEYAN	BEZKESE	98	295	ENERJİ NAKİL HATTINDA KALAN KISMININ KONUT ALANI OLARAK KALMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
38	6360	8.04.2025	RUKİYE KANAT	BEZKESE	100	29	100 ADA 29,31,33,35,37 PARSELLER SAHİPLERİ İÇİN İLK ASKIDA DA YOLUN KALDIRILMASI İÇİN DİLEKÇE VERİLDİĞİ KABUL EDİLMEDİĞİ, 7 METRELİK YOLUN KALDIRILMASI	1997 yılı imar planı yapıya adaları, yapılaşma hakları ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
39	6362	8.04.2025	ADEM KURBAN	ALTINTAS	31	204	PARSELİNDE EV OLDUĞU, PARSELİNDEKİ PARK ALANI KALDIRILMASI KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
40	6369	8.04.2025	RAMAZAN GÜÇLÜ	ALTINTAS	98	140	ENERJİ NAKİL HATTINDA KALAN KISMININ KONUT ALANI OLARAK KALMASI, ÇEKME MESAFESİ İLE DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
41	6371	8.04.2025	AYŞE ÇAYLI	HÜRRİYET	61	676	ESKİ PLANDAKİ GİBİ TİCARET KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
42	6373	8.04.2025	ADEM KURBAN	ALTINTAS	31	203	EVI VE ARSASININ YEŞİL ALANDAN ÇIKARILMASI, KONUT ALANI OLMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
43	6396	8.04.2025	BİRSEL DOĞAN	HÜRRİYET	3904	2	TİCARET KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
44	6414	9.04.2025	MEHMET BİLGİN	HÜRRİYET	61	149	İLK İKİ KAT TİCARİ ÜST KATLAR KONUT OLACAK ŞEKİLDE PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
45	6429	9.04.2025	OSMAN ŞAHİN	MERKEZ	3950	3	PARSELİN ÇEKME MESAFESİNDEN SONRA YAPI YAPAMADIĞI,ÇEKME MESAFELERİNİN 2022 YILINDAN ÖNCEKİ ÇEKME MESAFELERİNE GÖRE YAPILMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
46	6453	9.04.2025	METİN AYDIN	HÜRRİYET	61	1924	DAHA ÖNCESİNDE YOLA TERKLERİNİ YAPTIĞI, YENİ PLANDA KUZAYDEKİ YOLUN 7 M DEN 12 M YE ÇIKARILDIĞI, BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTINDANDA 6 BİRİM ZARARI OLDUĞU, MİN İFRAZ ŞARTINDAN DOLAYI KOMŞU PARSELLE HİSSELİ BIRAKILDIĞINDAN, 12 METRELİK YOLUN ESKİSİ GİBİ 7 METRE YAPILMASI VE MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ALAN ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, 12 metrelik yol; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
47	6454	9.04.2025	MUSTAFA ÜNAL	TAŞLIBURUN	92	194	PARSELİN ESKİ PLANDAKİ GİBİ GERİ VERİLMESİNİ, KONUTUNUN BULUNDUĞU YERDE KONUT PARSELİNİN DÜZENLENMESİ TALEBİ	Üst Ölçekli Plan Kararları, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı görüşü ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
48	6458	9.04.2025	YASEMİN OKKABAS	TAŞLIBURUN	102	44	PLANDAKİ 7 METRELİK YOLUN PARSELİNİN İÇİNDEN GEÇTİĞİ, 7 METRELİK YOLUN KALDIRILMASI YA DA BİNASI DİKKATE ALINARAK KAYDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
49	6459	9.04.2025	BİRDAL CAN	MERKEZ	19	35	PARSELDE EVİNİN BULUNDUĞU EVİNİN ORTASINDAN YOL GEÇTİĞİNDEN YOLUN KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
50	6459	9.04.2025	BİRDAL CAN	MERKEZ	19	36	PARSELDE EVİNİN BULUNDUĞU EVİNİN ORTASINDAN YOL GEÇTİĞİNDEN YOLUN KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
51	6459	9.04.2025	BİRDAL CAN	MERKEZ	19	37	PARSELDE EVİNİN BULUNDUĞU EVİNİN ORTASINDAN YOL GEÇTİĞİNDEN YOLUN KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
52	6460	9.04.2025	NİLGÜN EREN	MERKEZ	PARK	164	YEŞİL ALAN VE PARK OLARAK KULLANILAN ALANDA DİNLENME İHTİYAÇLARINI KARŞILADIKLARINDAN BÖLGEYE GELEN CAMİ ALANININ KALDIRILMASI VE ESKİŞİ GİBİ PARK ALANI OLARAK KALMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
53	6461	9.04.2025	REFİK BALCI	MERKEZ	PARK	164	YEŞİL ALAN VE PARK OLARAK KULLANILAN ALANDA DİNLENME İHTİYAÇLARINI KARŞILADIKLARINDAN BÖLGEYE GELEN CAMİ ALANININ KALDIRILMASI VE ESKİŞİ GİBİ PARK ALANI OLARAK KALMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
54	6462	9.04.2025	RAZ AVCI	MERKEZ	PARK	164	YEŞİL ALAN VE PARK OLARAK KULLANILAN ALANDA DİNLENME İHTİYAÇLARINI KARŞILADIKLARINDAN BÖLGEYE GELEN CAMİ ALANININ KALDIRILMASI VE ESKİŞİ GİBİ PARK ALANI OLARAK KALMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
55	6463	9.04.2025	ESRA YAKIŞAN	MERKEZ	PARK	164	YEŞİL ALAN VE PARK OLARAK KULLANILAN ALANDA DİNLENME İHTİYAÇLARINI KARŞILADIKLARINDAN BÖLGEYE GELEN CAMİ ALANININ KALDIRILMASI VE ESKİŞİ GİBİ PARK ALANI OLARAK KALMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
56	6464	9.04.2025	SEVGİ NALÇACI	MERKEZ	PARK	164	YEŞİL ALAN VE PARK OLARAK KULLANILAN ALANDA DİNLENME İHTİYAÇLARINI KARŞILADIKLARINDAN BÖLGEYE GELEN CAMİ ALANININ KALDIRILMASI VE ESKİŞİ GİBİ PARK ALANI OLARAK KALMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
57	6465	9.04.2025	JAK DUVA VERAL	MERKEZ	PARK	164	YEŞİL ALAN VE PARK OLARAK KULLANILAN ALANDA DİNLENME İHTİYAÇLARINI KARŞILADIKLARINDAN BÖLGEYE GELEN CAMİ ALANININ KALDIRILMASI VE ESKİŞİ GİBİ PARK ALANI OLARAK KALMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
58	6480	10.04.2025	HACI BAYRAM KOÇAK VEKİLİ AV. MUZAFFER SEZGİN	HÜRRİYET	174	143	MÜVEKKİLİNİN 22 METRELİK YOLDA KALAN PARSELİNE MUĞLA İDARE MAH. 2021/782 E . SAYILI KARARININ HİLAFINA YAPILAN MÜLKİYET HAKKININ İHLALİNE YAPILAN İŞLEME İTİRAZ EDİLDİĞİ	Planlanan yolun üst ölçek plan kararları doğrultusunda planlandığı, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporunun uygun değerlendirildiği, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
59	6481	10.04.2025	NEJLA ÇELİK	TAŞLIBURUN	102	27	7 M DEN 10 METREYE ÇIKARILAN YOLUN ESKİSİ GİBİ 7 METRE KALMASI	Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
60	6483	10.04.2025	MERVE GÜÇLÜ	ALTINTAS	98	148	İÇİNDE 3 KATLI EVİNİN BULUNDUĞU PARSELİNDE YOL TERKİ OLDUĞUNDAN ESKİ PLANDAKİ GİBİ DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
61	6488	10.04.2025	MEHMET ŞEFİK TURHAN	TAŞLIBURUN	107	40	PARSELİN TERK ORANININ YASAL SINIR OLAN % 45 E ÇEKİLMESİ VE PARSELİNDE KONUT ALANI PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
62	6542	10.04.2025	RECEP BALABAN	ALTINTAS	252	5	PARSELİN ORTASINDAN 7 METRELİK YOLUN KALDIRILMASI ESKİ PLANDAKİ GİBİ GEÇMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
63	6542	10.04.2025	RECEP BALABAN	ALTINTAS	252	6	PARSELİN ORTASINDAN 7 METRELİK YOLUN KALDIRILMASI ESKİ PLANDAKİ GİBİ GEÇMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
64	6542	10.04.2025	RECEP BALABAN	ALTINTAS	252	7	PARSELİN ORTASINDAN 7 METRELİK YOLUN KALDIRILMASI ESKİ PLANDAKİ GİBİ GEÇMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
65	6542	10.04.2025	RECEP BALABAN	ALTINTAS	252	8	PARSELİN ORTASINDAN 7 METRELİK YOLUN KALDIRILMASI ESKİ PLANDAKİ GİBİ GEÇMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
66	6543	10.04.2025	DURMUŞ BAYAR	KARGINKÜRÜ	102	22	PARSELİNE DENK GELEN SAĞLIK OCAĞININ KALDIRILMASI YERİNE KONUT VERİLMESİ VE %20 3 KATLI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
67	6552	10.04.2025	İLYAS NACİ ORHAN	ALTINTAS	92	6	PLAN PAFTALARININ TAMAMININ ASKIYA ÇIKARILMADIĞI, PARSELİN "GELİŞME KONUT" VE "TARIM ALANI" OLARAK DEĞERLENDİRİLDİĞİ VE TAMAMININ KONUT ALANI OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ TALEBİ, PARSELİNE İLİŞKİN PLANIN BÜTÜN OLARAK YAPILMASI, DOP KESİNTİLERİNDE DAHA ÖNCE YAPILAN TERKLERİN DE İŞLEMLERE DAHİL EDİLMESİ, SIK YOĞUNLUKTA KONUT ALANI TALEBİ, YEŞİL ALAN İLE KONUT ADASI ARASINA YOL TALEBİ	Plan, kurum/kuruluş görüşleri, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden ve söz konusu parsel kapsamında 1. askı itiraz sürecinde sorulan görüşe esas İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 25.04.2025 tarihli E-18954516 sayılı görüşü doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
68	6554	10.04.2025	HASAN TURAN	HÜRRİYET	61	1683	YEŞİL ALANLARIN MİNİMUM SINIRA ÇEKİLMESİ, YOLA CEPHE YEŞİL ALANLARIN KALDIRILMASI, PARSEL BAZINDA KESİNTİNİN PARSEL İÇİNDE %2 AZALTILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
69	6555	10.04.2025	BAYRAM KOÇAK VEKİLİ AV. MUZAFFER SEZGİN	HÜRRİYET	174	143	MAHKEME KARARINDA BELİRTİLEN DOP ORANINA GÖRE KESİNTİNİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
70	6556	10.04.2025	HÜSEYİN YOLCU	MERKEZ	3341	40	DOĞU CEPHESİNDEKİ YOLUN KAPATILMAMASI, YOLUN YEŞİL ALANA DAHİL EDİLMEMESİ	Üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
71	6567	10.04.2025	MENDERES GÜNEY	HÜRRİYET	61	676	BİTİŞİK NİZAM TİCARET-KONUT TALEBİ, PARSEL BOYUTLARININ AYRIK NİZAMA İZİN VERMEMESİ	Üst Ölçekli Plan Kararları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
72	6570	10.04.2025	ALİ GÖK	ALTINTAS	92	380	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
73	6570	10.04.2025	ALİ GÖK	ALTINTAS	92	47	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
74	6571	10.04.2025	MEHMET GÖK	ALTINTAS	92	48	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
75	6571	10.04.2025	MEHMET GÖK	ALTINTAS	92	49	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
76	6571	10.04.2025	MEHMET GÖK	ALTINTAS	3221	5	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Söz konusu parsel, 1997 yılı imar planı yapı adaları, ulaşım kararları ve yapılaşma hakları bağlamında ele alındığından; 1997 yılındaki imar planında da yolun 10 metre olduğu parsellerin uygulama işlemlerinin bu doğrultuda gerçekleştirdiği tespit edildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
77	6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3072	5	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
78	6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3072	1	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
79	6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3072	4	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
80	6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3073	4	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararın uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
81	6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3073	3	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
82	6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3074	1	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
83	6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3074	2	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
84	6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3074	3	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
85	6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3074	4	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
86	6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3074	10	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
87	6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3074	5	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
88	6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3075	2	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
89	6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3075	3	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
90	6577	10.04.2025	ŞÜKRİYE DÜNDAR	ALTINTAS	93	27	DOP ORANININ YASAL SINIRLAR İÇERİSİNE ÇEKİLEREK KALAN KISIMDA KOMŞU PARSELLERDEKİ GİBİ YAPILAŞMA HAKKI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
91	6578	10.04.2025	ŞÜKRİYE DÜNDAR	ALTINTAS	93	28	DOP ORANININ YASAL SINIRLAR İÇERİSİNE ÇEKİLEREK KALAN KISIMDAGELİŞME KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
92	6579	10.04.2025	ŞÜKRİYE DÜNDAR	ALTINTAS	94	26	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN KISMIN PARSEL ALANI AZALTILMADAN ÇEKME MESAFESİ İLE DÜZENLENMESİ TALEBİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
93	6580	10.04.2025	ŞÜKRİYE DÜNDAR	ALTINTAS	3460	8	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN KISMIN PARSEL ALANI AZALTILMADAN ÇEKME MESAFESİ İLE DÜZENLENMESİ TALEBİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
94	6581	10.04.2025	SELDA DÜNDAR	TAŞLIBURUN	109	16	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN ALANIN PARKTAN ÇIKARILARAK KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun değerlendirilemediği,	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
95	6582	10.04.2025	SELDA DÜNDAR	ALTINTAS	3267	7	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN ALANIN KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
96	6583	10.04.2025	SELDA DÜNDAR	ALTINTAS	3267	10	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN ALANIN KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
97	6594	10.04.2025	GÖKMEN ORHAN	ALTINTAS	92	378	PARSELİNE İLİŞKİN TARIM GÖRÜŞÜNÜN ALINMASI TALEBİ, PARSELASYON UYGULAMASINDA NEREDEN YER VERİLECEĞİNİN TARAFINA BİLDİRİLMESİ	1. askı itiraz sürecinde aynı bölgede bulunan bir başka parsel için alınan İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 25.04.2025 tarihli E-189545516 sayılı görüşünde: "...1997 yılı onaylı 1/5000 ölçekli Nazım imar planı bulunan alanlar, 5403 sayılı Kanunun yayımlandığı 19.07.2005 tarihinden önce onaylı olduğundan ilgili planlar geçerlidir. Ancak bu planlı sahalarda Tarımsal Niteliği Korunacak alan olarak belirlenen yerlerin tarımsal niteliği devam etmekte olup buralarda 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı hükümleri geçerlidir..." belirtildiğinden tarım alanına ilişkin görüş alınması talebi uygun değerlendirilemediği ve parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunamadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
98	6595	10.04.2025	YÜCEL SEÇEN	MERKEZ	PARK	164	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
99	6596	10.04.2025	İSMET SEÇEN	MERKEZ	PARK	164	CAMI ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
100	6597	10.04.2025	TUĞBA TUTAL	MERKEZ	PARK	164	CAMI ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
101	6598	10.04.2025	İBRAHİM ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN TAMAMEN KALDIRILMASI YA DA EKLİ KROKİDEKİ GİBİ DÜZENLENMESİ, ÇEVRE PARSELLERİN TAMAMI BİTİŞİK NİZAM İKEN SADECE KENDİ PARSELİNİN AYRIK NİZAM OLMASINA İTİRAZ, ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAMA GERİ ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
102	6598	10.04.2025	İBRAHİM ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN TAMAMEN KALDIRILMASI YA DA EKLİ KROKİDEKİ GİBİ DÜZENLENMESİ, ÇEVRE PARSELLERİN TAMAMI BİTİŞİK NİZAM İKEN SADECE KENDİ PARSELİNİN AYRIK NİZAM OLMASINA İTİRAZ, ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAMA GERİ ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
103	6599	10.04.2025	İFFET DEMİR	ALTINTAS	98	295	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN ALANIN PARSELE AİT KURUM GÖRÜŞÜ DOĞRULTUSUNDA PARK ALANININ KALDIRILMASI, 75 M2 BAĞIMSIZ BİRİMİN MAĞDURİYETE YOL AÇMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
104	6626	11.04.2025	GÜLHİZAR TOPAL	HÜRRİYET	57	11	PARSELİN ÇEVRESİNDEKİ YAPILAR GİBİ 3 KAT OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, ilgili kanun, yönetmelikler, 1997 yılı onaylı imar planı hakları ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
105	6626	11.04.2025	FATMA AYDOĞAN	HÜRRİYET	57	11	PARSELİN ÇEVRESİNDEKİ YAPILAR GİBİ 3 KAT OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, ilgili kanun, yönetmelikler, 1997 yılı onaylı imar planı hakları ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
106	6691	11.04.2025	EMİNE ALTINDAL	ALTINTAS	98	142	ARSA VASIFLI PARSELDEN TEKRAR GEÇEN YOLUN İPTAL EDİLMESİ VE ESKİ HALİNE GETİRİLMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
107	6694	11.04.2025	EMİNE ALTINDAL	ALTINTAS	93	29	YEŞİL ALANIN BİR KISMININ KANAL ÜZERİNE KAYDIRILMASI VE PARSELİN İÇİNDEKİ PARK ALANININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
108	6696	11.04.2025	DURDANE İSPARTA	HÜRRİYET	3596	5	TİCARET-KONUTA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan,üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
109	6702	11.04.2025	HATİCE SEVGİ İLHAN	ALTINTAS	31	193	PLAN ÜZERİNDE HİÇBİR DEĞİŞİKLİK YAPILMAMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
110	6706	11.04.2025	ÜMMET KARA	HÜRRİYET	76	9	EMSALİN %30'DAN %40'A ÇIKARILMASI TALEBİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
111	6706	11.04.2025	ÜMMET KARA	HÜRRİYET	76	10	EMSALİN %30'DAN %40'A ÇIKARILMASI TALEBİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
112	6716	11.04.2025	NURTEN ERGÜN	HÜRRİYET	61	1906	GELİŞME KONUT ALANINDAN MESKUN KONUTA DÖNME TALEBİ, MİNİMUM İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI, 12 M.'LİK YOLUN 7M.'YE DÜŞÜRÜLMESİ, MİNİMUM BAĞIMSIZ BÖLÜM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporunun uygun değerlendirildiğinden söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın görüşü doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
113	6757	14.04.2025	HATİCE AYTEKİN	TAŞLIBURUN	102	44	EVİNİ KURTARACAK ŞEKİLDE PARSELİN İÇİNDEN GEÇEN YOLUN İPTAL EDİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
114	6758	14.04.2025	ISMAHAN ÇETİNÖZ	ALTINTAS	98	295	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN YERİN PARK ALANINDA KALMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
115	6812	14.04.2025	FAHRİ ÇALIŞ	ALTINTAS	98	325	DOP MİKTARININ DÜŞÜRÜLEREK PARSELDE İYİLEŞTİRME YAPILMASI	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından ve Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
116	6816	14.04.2025	SEZAİ KOYUNCU	TAŞLIBURUN	109	12	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN PARK ALANININ KALDIRILMASI, KOMŞU PARSELLDEKİ GİBİ EMSAL HAKKI	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun değerlendirilemediği,	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
117	6817	14.04.2025	SEZAİ KOYUNCU	ALTINTAS	92	34	YOL VE PARK ALANININ KALDIRILMASI, DAVALAR SONUÇLANINCAYA KADAR İŞLEMLERİN DURULMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
118	6818	14.04.2025	SEZAİ KOYUNCU	ALTINTAS	98	276	DONATILARIN KALDIRILMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
119	6822	14.04.2025	GÜLSİYE ÇALIŞ	TAŞLIBURUN	102	42	1/5000 PLANDA YER ALMAYAN SOSYAL TESİŞİN KALDIRILMASI	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 24, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
120	6823	14.04.2025	ŞİMGE KILINÇ	ALTINTAS	98	148	PARSELİN ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN KISMININ İMAR DURUMUNUA GÖRE TEKRAR DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
121	6824	14.04.2025	NERMİN KILINÇ	ALTINTAS	98	148	PARSELİN ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN KISMININ İMAR DURUMUNUA GÖRE TEKRAR DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
122	6832	14.04.2025	REMZİYE ORHAN	ALTINTAS	91	6	OKUL ALANININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
123	6833	14.04.2025	REMZİYE ORHAN	ALTINTAS	98	3	PARK ALANININ KALDIRILMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
124	6835	14.04.2025	TURGUT İSA ÖZDEN	HÜRRİYET	61	172	DOPUN PARSEL BAZINDA YASAL SINIRLARA ÇEKİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, ilgili kanun, yönetmelikler, 1997 yılı onaylı imar planı hakları ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
125	6836	14.04.2025	TURGUT İSA ÖZDEN	HÜRRİYET	61	174	TAMAMININ PAZARYERİ OLMASINA İTİRAZ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, ilgili kanun, yönetmelikler, 1997 yılı onaylı imar planı hakları ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
126	6840	14.04.2025	AHMET ORHAN	ALTINTAS	98	3	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN YERDEKİ PARK ALANININ KALDIRILMASI VE KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
127	6841	14.04.2025	SANIYE ŞİMŞEK	ALTINTAS	3234	119	YEŞİL ALANIN KALDIRILARAK TAMAMININ KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında talep uygun değerlendirememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
128	6844	14.04.2025	AHMET ORHAN	ALTINTAS	91	5	OKUL VE OTOPARKIN KALDIRILMASI VEYA AZALTILMASI, KAT YÜKSEKLİĞİNİN ARTIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
129	6845	14.04.2025	AHMET ORHAN	ALTINTAS	98	27	PARK VE OKUL ALANININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
130	6850	14.04.2025	HATİCE TAKA-PERİHAN DURAN	HÜRRİYET	61	1608	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ KONUT ALANI OLMASI VEYA TİCARET-KONUT OLMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
131	6850	14.04.2025	HATİCE TAKA-PERİHAN DURAN	HÜRRİYET	61	1772	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ KONUT ALANI OLMASI VEYA TİCARET-KONUT OLMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
132	6853	14.04.2025	TEZCAN DİLMEN	ALTINTAS	3476	105	ÇEKME MESAFESİNİN 5M'DEN 3M'YE DÜŞÜRÜLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
133	6855	14.04.2025	ERSOY KOYUNCU	ALTINTAS	3726	5	YOLA TERKİN KALDIRILMASI	Söz konusu talep Dalaman Orman İşletme Müdürlüğü'nün 16.03.2022 tarih ve E-3894208 Sayılı kurum görüşlerinde tarafımıza iletmış oldukları orman alanlarının sınırları ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi doğrultusunda incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
134	6856	14.04.2025	CEMAL ERKAN ORUÇ- SÜLEYMAN ORUÇ- İKBAL ORUÇ- SABİYE SERİN	TAŞLIBURUN	105	11	KUZEY-GÜNEY DOĞRULTUSUNDAKİ YOLUN MAKUL METREYE ÇEKİLMESİ VE KUZEY CEPHESİNDEKİ YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
135	6862	14.04.2025	SELAHATTİN ÖZEN	MERKEZ	PARK	164	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
136	6864	14.04.2025	SEVAL BARDAKÇI	MERKEZ	PARK	164	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
137	6891	14.04.2025	ŞEVKET EMRAH HOŞGÖR	HÜRRİYET	61	1809	ESKİ İMAR PLANINDA ÖZEL OKUL OLAN VE YERİNDE 10 SNEYİ AŞKIN SÜREDİR BAHÇEŞEHİR KOLEJİ OLARAK BULUNAN PARSELİN DALAMAN BELEDİYESİNİN 18/12/2023 TARİHLİ KARINDA OLDUĞU GİBİ ÖZEL EĞİTİM ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ VE HATALI KARARIN DÜZELTİLMESİ TALEBİ	Söz konusu talep Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2024 tarih ve 71 sayılı kararı kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
138	6896	14.04.2025	FADİME İLHAN	ALTINTAS	3131	8	PARSELDEN PARK ALANINA KALDIRILARAK TEKRAR KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü ile Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu bağlamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
139	6897	14.04.2025	FADİME İLHAN	HÜRRİYET	3238	5	DİĞER PARSELLER İLE TEVHİD EDİLMEBİLMESİ İÇİN AYRIK NİZAM VEYA BİTİŞİK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
140	6897	14.04.2025	FADİME İLHAN	HÜRRİYET	3238	4	DİĞER PARSELLER İLE TEVHİD EDİLMEBİLMESİ İÇİN AYRIK NİZAM VEYA BİTİŞİK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
141	6899	14.04.2025	AVNİ İLHAN	HÜRRİYET	3238	5	DİĞER PARSELLER İLE TEVHİD EDİLMEBİLMESİ İÇİN AYRIK NİZAM VEYA BİTİŞİK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
142	6900	14.04.2025	KEMAL İLHAN	HÜRRİYET	75	1	İÇİNDE EV BULUNAN PARSELİN YOLA TERKİNİN KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
143	6927	15.04.2025	FATMA AKKUŞ	ALTINTAS	92	354	TARIM ALANINDA KALDIĞINDAN VE ÇEVRE SİTELERDEN ŞİKAYET OLDUĞUNDAN DOLAYI TARIM ALANINDAN ÇIKARILMA TALEBİ	1. askı itiraz sürecinde aynı bölgede bulunan bir başka parsel için alınan İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün 25.04.2025 tarihli E-189545516 sayılı görüşünde: "...1997 yılı onaylı 1/5000 ölçekli Nazım imar planı bulunan alanlar, 5403 sayılı Kanunun yayımlandığı 19.07.2005 tarihinden önce onaylı olduğundan ilgili planlar geçerlidir. Ancak bu planlı sahalar içerisinde Tarımsal Niteliği Korunacak alan olarak belirlenen yerlerin tarımsal niteliği devam etmekte olup buralarda 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı hükümleri geçerlidir..." belirtildiğinden tarım alanlarına ilişkin alan kullanım kararlarının değişikliği talebi uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
144	6929	15.04.2025	FATMA AKKUŞ	ALTINTAS	3790	367	KONUT ALANINDAN PARSELASYON ZAMANINDAKİ GİBİ TİCAR ALANA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Söz konusu talep incelendiğinde parselin 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında da Ticaret alanı olmadığı tespit edildiğinden, Üst Ölçekli Plan Kararları ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
145	6929	15.04.2025	FATMA AKKUŞ	ALTINTAS	3790	368	KONUT ALANINDAN PARSELASYON ZAMANINDAKİ GİBİ TİCAR ALANA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Söz konusu talep incelendiğinde parselin 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında da Ticaret alanı olmadığı tespit edildiğinden, Üst Ölçekli Plan Kararları ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
146	6931	15.04.2025	OSMAN AKKUŞ	ALTINTAS	230	23	CADDENİN TAMAMININ TİCARİ ALANA ÇEVİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları,1997 imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
147	6931	15.04.2025	OSMAN AKKUŞ	ALTINTAS	230	24	CADDENİN TAMAMININ TİCARİ ALANA ÇEVİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları,1997 imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
148	6933	15.04.2025	İBRAHİM USTAOĞLU	HÜRRİYET	68	48	PARSELİN KONUT ALANINA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
149	6934	15.04.2025	İBRAHİM USTAOĞLU	HÜRRİYET	68	37	PARSELİN KONUT ALANINA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
150	6935	15.04.2025	ŞİRİN YILMAZ	ALTINTAS	33	4	ÇEKME MESAFESİNİN AZALTILMASI, İMAR ADASININ VE KULLANIM KARARININ YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir. Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
151	6936	15.04.2025	ALİ ULVİ YILMAZ	ALTINTAS	33	14	ÇEKME MESAFESİNİN AZALTILMASI, İMAR ADASININ VE KULLANIM KARARININ YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir. Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
152	6937	15.04.2025	ŞİRİN YILMAZ	ALTINTAS	33	14	ÇEKME MESAFESİNİN AZALTILMASI, İMAR ADASININ VE KULLANIM KARARININ YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir. Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
153	6939	15.04.2025	ALİ ULVİ YILMAZ	ALTINTAS	33	18	ÇEKME MESAFESİNİN AZALTILMASI, İMAR ADASININ VE KULLANIM KARARININ YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu kapsamında incelendiğinde talep uygun değerlendirilememiştir. Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
154	6941	15.04.2025	ŞİRİN YILMAZ	ALTINTAS	33	5	ÇEKME MESAFESİNİN AZALTILMASI, İMAR ADASININ VE KULLANIM KARARININ YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir. Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
155	6943	15.04.2025	SEDAT AYDIN	KARGINKÜRÜ	209	2	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ %20 3 KATLI OLARAK DÜZELTİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
156	6976	15.04.2025	KAZIM USLU- GÜLFİZAR İNCE	HÜRRİYET	57	12	KOMŞU PARSELLERDEKİ GİBİ KONUT ALANI TAKS 0.30 KAKS 0.90 OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
157	6977	15.04.2025	ALİ İNCE	HÜRRİYET	174	142	10 YILDA ÇOK SIK ARALIKLARLA PLAN YAPILMASI, KURUM GÖRÜŞLERİNİN EKSİK VE TARİHİNİN DOLMUŞ OLMASINA İTİRAZ, AKKAYA VE KAPIKARGIN MAHALLESİNİN PLANDAN MUAF TUTULMASINA İTİRAZ, YÖRE HALKININ GÖRÜŞÜNÜN ALINMAMIŞ OLMASI, YOĞUNLUK KARARLARI ARASINDAKİ UYUMSUZLUK, PLAN SÜRECİNİN DAVALARDAN DOLAYI DURMASI TALEBİ, EN AZ %55 GELİŞME KONUT ALANI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı görüşü ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden ve revizyon imar planlarının onama süreci devam ettiğinden kurum/kuruluş görüşlerinin devamlılığından, plan onama sınırlarının üst ölçekli plan kararları doğrultusunda belirlendiğinden parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunamadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
158	6998	15.04.2025	ÇETİN GÜVEN	MERKEZ	3341	96	DOĞU CEPHESİNDEKİ YOLUN KAPATILMAMASI TALEBİ	Üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
159	6999	15.04.2025	DERYA ORHAN	MERKEZ	PARK	164	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
160	7000	15.04.2025	SANIYE SOYSÜLLÜ	MERKEZ	PARK	164	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değçerlendirilmiştir.	Ret
161	7001	15.04.2025	ALİYE GÜLTEKİN	MERKEZ	PARK	164	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
162	7002	15.04.2025	OSMAN ALP	MERKEZ	PARK	164	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
163	7004	15.04.2025	GÖKHAN SERBEST	MERKEZ	PARK	164	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
164	7009	15.04.2025	MELİKE AYKAÇ	ALTINTAS	3448	18	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ %20 3 KAT OLARAK PLANLANMASI TALEBİ VE MİNİMUM İFRAZ İLE M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
165	7010	15.04.2025	MELİKE AYKAÇ	ALTINTAS	3448	17	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ %20 3 KAT OLARAK PLANLANMASI TALEBİ VE MİNİMUM İFRAZ İLE M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
166	7011	15.04.2025	HÜLYA TÜRCAN	MERKEZ	7	2	TAMAMININ TİCARİ KULLANIMDAN KALDIRILMASI VE KARMA KULLANIM TİCARET-KONUTA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
167	7014	15.04.2025	ATAKAN ÖZTÜRK	ALTINTAS	92	217	TRAFO ALANININ BAŞKA BİR ALANA ALINMASI, KUZEY CEPHE HATTININ TARAFINA SATILMASI VE KOMŞU PARSEL İLE EŞİT OLMA TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
168	7015	15.04.2025	SERAY KEMAL BAYEZİT	TAŞLIBURUN	197	7	PLAN SINIRLARI İÇERİŞİNE DAHİL EDİLMESİ TALEBİ	Plan onama sınırları üst ölçekli imar planları ve kurum/kuruluş görüşleri doğrultusunda belirlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
169	7016	15.04.2025	ÖNDER YAMAN	ALTINTAS	95	5	PARK ALANININ KALDIRILMASI VE KENDİ KULLANIMINIA BIRAKILMASI TALEBİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında talep uygun değerlendirememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
170	7017	15.04.2025	MELİKE AYKAÇ	ALTINTAS	92	221	TARIM ALANI OLARAK PLANLI PARSELİN İÇİNDE EV BULUNDUĞUNDAN KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	1. askı itiraz sürecinde aynı bölgede bulunan bir başka parsel için alınan İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün 25.04.2025 tarihli E-189545516 sayılı görüşünde: "...1997 yılı onaylı 1/5000 ölçekli Nazım imar planı bulunan alanlar, 5403 sayılı Kanunun yayımlandığı 19.07.2005 tarihinden önce onaylı olduğundan ilgili planlar geçerlidir. Ancak bu planlı sahalar içerisinde Tarımsal Niteliği Korunacak alan olarak belirlenen yerlerin tarımsal niteliği devam etmekte olup buralarda 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı hükümleri geçerlidir..." belirtildiğinden tarım alanlarına ilişkin alan kullanım kararlarının değişikliği talebi uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
171	7021	15.04.2025	ERHAN KUTLU	HÜRRİYET	3249	5	AYRIK NİZAM OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
172	7068	16.04.2025	MELAHAT FAK	HÜRRİYET	61	144	TİCARET-KONUT OLMASI VE ÇEKME MESAFELERİNİN AZALTILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği, Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
173	7085	16.04.2025	GÜLSÜM ÇOBAN	ALTINTAS	92	357	ESKİ İMAR PLANINDAKİŞ GİBİ %30 3 KATLI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
174	7090	16.04.2025	MUSTAFA DİKMEN	KARGINKÜRÜ	101	156	EN AZ BRÜT ALAN ŞARTININ İPTALİ, BAĞIMSIZ BÜYÜKLÜK ŞARTININ KALDIRILMASI, MÜKTESEP HAKKI OLAN YAPILAŞMA KOŞULLARINA UYGUN DÜZENLEME	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
175	7092	16.04.2025	HALİL ORHAN	ALTINTAS	92	123	PARSELE GİRİŞ YOLUNUN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ VE BU ALANIN ÖNCELİKLİ OLARAK KENDİLERİNE SATIŞININ YAPILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
176	7094	16.04.2025	HALİL ORHAN	ALTINTAS	98	271	PARSELASYON UYGULAMASINDA ARSA VASIFLI YER VERİLMESİ TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunamadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
177	7098	16.04.2025	BETÜL DOĞAN	HÜRRİYET	3882	3	%30 3 KAT KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ile birlikte incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
178	7116	16.04.2025	MEHMET KORKUT	ALTINTAS	34	99	ÇEKME MESAFELERİNİN EMSAL ÇEKME MESAFELERİNE GÖRE YENİDEN DÜZENLENMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
179	7126	16.04.2025	ZELİHA BAYTAK	ALTINTAS	98	148	PARSEL İÇİNDEKİ YAPININ YENİ OLMASINDAN DOLAYI YOLA TERK İŞLEMİNİN İPTAL EDİLMESİ TALEBİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
180	7174	17.04.2025	VELİ TURGUT	ALTINTAS	93	31	ÇEVRESİNDEKİ GİBİ %20 3 KAT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda incelendiğinden, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
181	7176	17.04.2025	TÜRKAY KIRIKDİREK	HÜRRİYET	61	827	TİCARETİN KALDIRILMASI VE BİTİŞİK NİZAM TİCARET-KONUT OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	Plan,üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
182	7194	17.04.2025	MESUT ÇELİK	TAŞLIBURUN	102	61	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
183	7203	17.04.2025	SELAHİ AYDOĞAN	KARGINKÜRÜ	102	6	OKUL VE CAMİ ALANININ KALDIRILARAK KONUT ALANI PLANLANMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
184	7204	17.04.2025	SÜLEYMAN TUNÇAY	ALTINTAS	3386	23	PARK ALANININ KALDIRILMASI VEYA YARI ALANINA DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, İlgili yönetmelikler ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
185	7213	17.04.2025	ETEM TÜRKMEN	HÜRRİYET	3217	2	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ TİCARET-KONUT OLMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, ve bölgenin yapı adaları bağlamında incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
186	7220	17.04.2025	MEVLÜT AKBOYUN	ALTINTAS	98	199	YOLUN KALDIRILMASI VE ARSA OLARAK DÜZENLENMESİ	İmar adaları kapsamında bölgesel olarak incelendiğinden, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
187	7221	17.04.2025	RECEP İNCE	TAŞLIBURUN	128	4	TRAFONUN KALDIRILMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin talepleri doğrultusunda trafo alanarı düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
188	7222	17.04.2025	RECEP İNCE	HÜRRİYET	3882	4	ÇEVRESİNDEKİLER GİBİ %30 3 KAT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ile birlikte incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
189	7223	17.04.2025	MUHAMMET ALİ YILMAZ	HÜRRİYET	3882	2	ÇEVRESİNDEKİLER GİBİ %30 3 KAT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ile birlikte incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
190	7224	17.04.2025	MUHAMMET ALİ YILMAZ	HÜRRİYET	3882	1	OKULUN KALDIRILMASI TALEBİ, %30 3 KAT KONUT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ile birlikte incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
191	7225	17.04.2025	ARİF İLHAN	TAŞLIBURUN	102	23	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ ARSA VASIFLI PARSELİN KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ VE YOLUN KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
192	7226	17.04.2025	ŞEMSİ İLHAN	TAŞLIBURUN	102	20	YOLA TERKİN KALDIRILMASI,	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
193	7227	17.04.2025	FİKRİYE İLHAN	TAŞLIBURUN	101	52	PARSELASYON İŞLEMİNE TABİ OLMAYIP, ŞUYULU VEYA HİSSELİ KALMAMA TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunamadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
194	7227	17.04.2025	FİKRİYE İLHAN	TAŞLIBURUN	101	53	PARSELASYON İŞLEMİNE TABİ OLMAYIP, ŞUYULU VEYA HİSSELİ KALMAMA TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunamadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
195	7228	17.04.2025	MÜRÜVVET GÖK	ALTINTAS	92	24	PARSELİN ENERJİ NAKİL HATTI ALTINDA KALAN YEŞİL ALAN KISMININ DÜZELTİLMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
196	7229	17.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3072	7	PARKIN KALDIRILMASI VE KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
197	7230	17.04.2025	ALİ İZCİ	ALTINTAS	3072	6	PARKIN KALDIRILMASI VE KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
198	7231	17.04.2025	YÜKSEL TANIŞ	HÜRRİYET	61	1957	MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI, GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
199	7232	17.04.2025	YÜKSEL TANIŞ	HÜRRİYET	61	1956	MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI, GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
200	7233	17.04.2025	YÜKSEL TANIŞ	HÜRRİYET	61	1955	MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI, GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
201	7234	17.04.2025	YÜKSEL TANIŞ	HÜRRİYET	61	1954	MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI, GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
202	7235	17.04.2025	YÜKSEL TANIŞ	HÜRRİYET	61	167	MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI, GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
203	7236	17.04.2025	DURMUŞ KIVRAK	ALTINTAS	98	51	YEŞİL ALANIN KALDIRILARAK KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
204	7237	17.04.2025	DURMUŞ KIVRAK	ALTINTAS	101	11	SOSYAL DONATILARIN KALDIRILARAK KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
205	7240	17.04.2025	DURMUŞ KIVRAK	ALTINTAS	98	50	YEŞİL ALANIN KALDIRILARAK KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
206	7245	17.04.2025	ZEYNEP DURDU AKDOĞAN	HÜRRİYET	61	46	CAMİ ALANI VE ÖNCEKİ DÜZENLEMEDEKİ EĞİTİM ALANINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
207	7294	18.04.2025	RAMAZAN ÇATAR	KARGINKÜRÜ	102	68	3 KATLI KONUT ALANI TALEBİ, DONATILARIN KALDIRILMASI	söz konusu parselde donatı alanının bulunmadığı tespit edildiğinden, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında incelendiğinde de 3 katlı konut alanı olduğu, askıya çıkarılan planda da parselin 3 katlı konut alanı olduğu tespit edildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
208	7295	18.04.2025	ÖMÜRÜYE YILDIRIM	ALTINTAS	31	203	2 KATLI EVİN BULUNDUĞU VE PARK ALANININ KALDIRILMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
209	7296	18.04.2025	YAKUP TURGUT	ALTINTAS	93	32	DOP ORANINA İTİRAZ VE YAPILAŞMA KOŞULLARININ YENİDEN BELİRLENMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda incelendiğinde, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
210	7297	18.04.2025	YAKUP TURGUT	ALTINTAS	93	26	EĞİTİM ALANININ KALDIRILMASI, KONUT YA DA TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda incelendiğinde, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
211	7305	18.04.2025	ŞEMSİ İLHAN	TAŞLIBURUN	3453	1	DOP ORANININ %45'TEN FAZLA OLMAMASI, ARKLARIN YERİN ALTINA ALINMASI VE PARSEL DIŞINA ÇIKARILMASI, TERKİN KALDIRILARAK ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ DÜZENLENMESİ	Sulama Arklarının; Plan notlarının Genel Hükümler Başlığı 2.14 hükmü ile düzenlemelerinin yapılması işlemleri Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi (MUSKİ), Devlet Su İşleri (DSİ) ve Fethiye Sulama Birliği Başkanlığı'nın görüşleri alınarak gerçekleştirileceğinden imar planı değişikliğinin konusu olmadığından bu aşamada uygun değerlendirilemediği Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
212	7310	18.04.2025	FATMA İLHAN-AYŞE İLHAN	HÜRRİYET	57	4	EĞİTİM ALANININ 57 ADA 3 PARSELE TAŞINMASI , MAHKEME KARARININ BU YÖNDE OLDUĞU, MAHKEME KARARI GEREĞİ OLUŞAN 22 ADET TAŞINMAZIN KORUNMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
213	7311	18.04.2025	ORHAN İLHAN	HÜRRİYET	3238	6	DİĞER PARSELLER İLE TEVHİD EDİLMEBİLMESİ İÇİN AYRIK NİZAM VEYA BİTİŞİK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
214	7327	18.04.2025	MUAMMER AZDEMİR	HÜRRİYET	68	67	5 KAT VE %40 TAKS OLARAK DÜZENLENMESİ, MİNİMUM PARSEL ALANI VE MİNİMUM BAĞIMSIZ BÖLÜM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, parselin Karayoluna cepheli olan kısmının 5 kat olduğu tespit edildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
215	7330	18.04.2025	MUAMMER AZDEMİR	HÜRRİYET	3836	10	GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ, MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM M2 VE İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Plan notlarının 3.1. maddesi kapsamında Gelişme Konut alanları ile Meskun Konut alanları arasında fark olmadığı, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
216	7331	18.04.2025	NERİMAN TURHAN	ALTINTAS	93	33	DONATİ ALANLARININ KALDIRILARAK KONUT ALANI YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda incelendiğinde, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
217	7332	18.04.2025	NERİMAN TURHAN	ALTINTAS	3267	8	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ TAMAMININ KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
218	7332	18.04.2025	NERİMAN TURHAN	ALTINTAS	3267	9	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ TAMAMININ KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
219	7333	18.04.2025	NERİMAN TURHAN	ALTINTAS	92	21	KATLI OTOPARK VE PARK ALANININ KALDIRILMASI VE KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
220	7334	18.04.2025	SEVİM USLU	MERKEZ	8	83	TİCARET-KONUT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
221	7337	18.04.2025	MUAMMER AZDEMİR	HÜRRİYET	3472	4	GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ, MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM M2 VE İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
222	7338	18.04.2025	MUAMMER AZDEMİR	HÜRRİYET	68	68	DOP ORANININ %45 OLARAK DÜZENLENMESİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
223	7339	18.04.2025	MUHİTTİN SONGUR-MEHMET SONGUR	ALTINTAS	33	17	RUHSATLI 2 KATLI YAPI BULUNDUĞUNDAN ESKİ İMAR HAKLARININ KORUNARAK DÜZENLEME YAPILMASI	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu kapsamında incelendiğinde talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
224	7343	18.04.2025	HULUSİ TOPÇUOĞLU-GÜLSÜM BALABAN-ŞEMSİ AKKUŞ-HAYRİYE DOLAR-NAZMİYE İNCE-MUSTAFA TOPÇUOĞLU	ALTINTAS	63	45	PARSELİN YEŞİL ALANA DÖNÜŞMESİNE VE YOL DÜZENLEMESİNE İTİRAZ, ARAZİNİN BİREBİR NİTELİKLERİNDE YENİ YER VERİLMESİ TALEBİ	Söz konusu parsel, ada kapsamında incelendiğinden, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü ile Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. maddesi kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
225	7343	18.04.2025	HULUSİ TOPÇUOĞLU-GÜLSÜM BALABAN-ŞEMSİ AKKUŞ-HAYRİYE DOLAR-NAZMİYE İNCE-MUSTAFA TOPÇUOĞLU	ALTINTAS	63	46	PARSELİN YEŞİL ALANA DÖNÜŞMESİNE VE YOL DÜZENLEMESİNE İTİRAZ, ARAZİNİN BİREBİR NİTELİKLERİNDE YENİ YER VERİLMESİ TALEBİ	Söz konusu parsel, ada kapsamında incelendiğinden, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü ile Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. maddesi kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
226	7343	18.04.2025	HULUSİ TOPÇUOĞLU- GÜLSÜM BALABAN-ŞEMSİ AKKUŞ-HAYRİYE DOLAR-NAZMİYE İNCE-MUSTAFA TOPÇUOĞLU	ALTINTAS	63	47	PARSELİN YEŞİL ALANA DÖNÜŞMESİNE VE YOL DÜZENLEMESİNE İTİRAZ, ARAZİNİN BİREBİR NİTELİKLERİNDE YENİ YER VERİLMESİ TALEBİ	Söz konusu parsel, ada kapsamında incelendiğinden, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü ile Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. maddesi kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
227	7343	18.04.2025	HULUSİ TOPÇUOĞLU- GÜLSÜM BALABAN-ŞEMSİ AKKUŞ-HAYRİYE DOLAR-NAZMİYE İNCE-MUSTAFA TOPÇUOĞLU	ALTINTAS	63	48	PARSELİN YEŞİL ALANA DÖNÜŞMESİNE VE YOL DÜZENLEMESİNE İTİRAZ, ARAZİNİN BİREBİR NİTELİKLERİNDE YENİ YER VERİLMESİ TALEBİ	Söz konusu parsel, ada kapsamında incelendiğinden, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü ile Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. maddesi kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
228	7347	18.04.2025	MUAMMER AZDEMİR	HÜRRİYET	61	1450	PARK VE YOL ALANININ KALDIRILMASI VE KONUT ALANI DÜZENLENMESİ, DAHA ÖNCEKİ TERKLERİNE GÖRE DÜZENLEME YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, ilgili kanun, yönetmelikler, 1997 yılı onaylı imar planı hakları ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
229	7349	18.04.2025	MUAMMER AZDEMİR	HÜRRİYET	61	1460	PAZARYERİNİN KALDIRILMASI VE YERİNE TİCARET (T2) ALANI VEYA KONUT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, ilgili kanun, yönetmelikler, 1997 yılı onaylı imar planı hakları ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
230	7350	18.04.2025	NURTEN ERGÜN	HÜRRİYET	61	1785	GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ, MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM M2 VE İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
231	7351	18.04.2025	RECEP AYDIN	HÜRRİYET	61	1923	GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ, 12 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ, MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM M2 VE İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporunun uygun değerlendirildiğinden söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın görüşü doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
232	7352	18.04.2025	MUSTAFA BÜYÜKKOC AGÖZ	HÜRRİYET	61	671	%100 TİCARİ ALAN TALEBİ YA DA KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
233	7353	18.04.2025	MUSTAFA BÜYÜKKOC AGÖZ	HÜRRİYET	61	671	%100 TİCARİ ALAN TALEBİ YA DA KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ DÜŞÜRÜLMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
234	7354	18.04.2025	MUSTAFA BÜYÜKKOC AGÖZ	HÜRRİYET	61	1014	BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ DÜŞÜRÜLMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
235	7355	18.04.2025	EMİN YILDIZ	MERKEZ	PARK	164	YEŞİL ALAN VE PARK OLARAK KULLANILAN ALANDA DİNLENME İHTİYAÇLARINI KARŞILADIKLARINDAN BÖLGEYE GELEN CAMİ ALANININ KALDIRILMASI VE ESKİSİ GİBİ PARK ALANI OLARAK KALMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
236	7356	18.04.2025	YÜCEL GÖLTAŞ	ALTINTAS	31	69	KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
237	7357	18.04.2025	HASAN YILMAZ- TAHSİN BALCI- ZEYNEP YILMAZ- MURAT GÜNGÖR- ZAFER KAYER- GÜLSİYE GÜVEN- SADİKE KELEK- GÜLAY ÇİM	ALTINTAS	PARK	87	BELEDİYE HAMAMININ KUZEY BATISINDA YER ALAN PARK ALANININ KALDIRILMAMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
238	7364	18.04.2025	İHSAN EKİN	ALTINTAS	31	50	MEVCUT DURUMDAKİ EVİN KORUNMASI, PARK ALANININ KALDIRILMASI, 2.EKİNCİ SOKAĞIN KARAYOLU BAĞLANTISININ KALDIRILMASI VE O ALANIN TİCARET-KONUT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
239	7366	18.04.2025	PERİHAN KAYA	ALTINTAS	3235	124	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN ALANIN TEKRAR DÜZENLEME YAPILMASI, ÇEKME MESAFELERİNİN DÜZENLENMESİ VE 4 KAT TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği, ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilemediği, Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
240	7367	18.04.2025	PERİHAN KAYA	ALTINTAS	3235	125	BİTİŞİK NİZAM 4 KAT TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ, ARKA BAHÇE MESAFELERİNİN KROKİYE GÖRE DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği, ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilemediği, Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
241	7369	18.04.2025	PERİHAN KAYA	ALTINTAS	3234	118	4 KAT TALEBİ, ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN ALANIN TEKRAR DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği, ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilemediği, Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
242	7374	18.04.2025	MUAMMER ÇERİ	ALTINTAS	3005	2	%40 TAKS TALEBİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
243	7375	18.04.2025	MİNE DURAN	HÜRRİYET	3388	1299	ÇEKME MESAFESİNİN 5M'DEN 3M'YE DÜŞÜRÜLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
244	7376	18.04.2025	DURMUŞ KILINÇ	ALTINTAS	98	226	YEŞİL ALANIN DÜZENLENMESİ, TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında talep uygun değerlendirememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
245	7392	18.04.2025	DURALİ TUNÇAY	ALTINTAS	93	11	PARK ALANININ AZALTILMASI, DOP ORANININ %45'E GÖRE DÜZENLENMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
246	7404	18.04.2025	MİKAİL KARABULUT	ALTINTAS	234	1	PARK ALANININ KALDIRILMASI, KONUT ALANI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
247	7407	18.04.2025	DURDU USLU	KARGINKÜRÜ	150	4	MİNİMUM PARSEL BÜYÜKLÜĞÜNÜN ARTIRILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
248	7409	18.04.2025	GÜLSOY ORUÇ	ALTINTAS	98	111	KAMULAŞTIRMA YAPILMASI YA DA BAŞKA BİR YERDEN ARSA VERİLMESİ TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunamadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
249	7411	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	247	1	RUHSATLI İŞYERİ BULUNDUĞUNDAN İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN İPTAL EDİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
250	7412	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	92	129	OTOPARK ALANININ MEVCUT EVİN KONUMUNA GÖRE DÜZENLENMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu kapsında incelendiğinden, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
251	7413	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	98	41	PARSEL İÇERİSİNDE EV BULUNDUĞUNDAN PLANLAMANIN TEKRAR DEĞERLENDİRİLMESİ TALEBİ	Üst Ölçekli Plan Kararları, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı görüşü ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
252	7413	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	92	127	PARSEL İÇERİSİNDE EV BULUNDUĞUNDAN PLANLAMANIN TEKRAR DEĞERLENDİRİLMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
253	7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	1	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
254	7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	2	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
255	7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	3	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
256	7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	4	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
257	7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	5	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
258	7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	6	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
259	7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	7	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
260	7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	8	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
261	7415	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	98	12	İÇERİSİNDE YIĞMA TEK KATLI EV BULUNDUĞUNDAN DOP ORANININ TEKRAR DEĞERLENDİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ile yine Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 7,11,26. maddeleri gereğince uygun değerlendirilemediği ve söz konusu alan 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
262	7446	21.04.2025	YAŞAR KORKMAZ	MERKEZ	3339	5	KÖŞE KIRMASININ İPTAL EDİLMESİ, ÇEKME MESAFESİNİN 2 M'YE DÜŞÜRÜLMESİ, TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Üst ölçekli plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
263	7447	21.04.2025	YAŞAR KORKMAZ	MERKEZ	3340	80	ÇEKME MESAFESİNİN 2 M'YE DÜŞÜRÜLMESİ, TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
264	7563	21.04.2025	GÖKÇEN PROJE YAPI SAN. TİC. LTD. ŞTİ. TEMSİLEN HÜDAVERDİ GÖKÇEN	ALTINTAS	93	19	%60 KAKS 3 KAT TİCARET ALANI TALEBİ, ESKİ İMAR PLANINDAKİ HAKLARINA GÖRE DÜZENLEME YAPILMASI	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
265	7572	21.04.2025	EMİR DEMİRKOL	MERKEZ	3339	2	PARSELİN BATI CEPHESİNDEKİ YOLUN AÇILMASI VE YEŞİL ALANA KATILMAMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosunda belirtilen sosyal altyapı standartları esasları doğrultusunda uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
266	7573	21.04.2025	YÜKSEL KARGIN	MERKEZ	3339	2	PARSELİN BATI CEPHESİNDEKİ YOLUN AÇILMASI VE YEŞİL ALANA KATILMAMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosunda belirtilen sosyal altyapı standartları esasları doğrultusunda uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
267	7574	21.04.2025	İLYAS ÇALIŞ	ALTINTAS	92	291	18. MADDE UYGULAMASI SONUCU ARSA VASFİNA DÖNÜŞEN PARSELDEN YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI VE KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	Parselde park alanının bulunmadığı, Parselin ada bütütünde 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği 26. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden, talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
268	7575	21.04.2025	İLYAS ÇALIŞ	ALTINTAS	92	307	18. MADDE UYGULAMASI SONUCU ARSA VASFİNA DÖNÜŞEN PARSELDEN YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI VE KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 24, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı alanlar imar yönetmeliği madde 6 ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
269	7578	21.04.2025	GÜLER KARAKUŞ	MERKEZ	3340	86	TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
270	7579	21.04.2025	GÜLER KARAKUŞ	MERKEZ	3339	6	TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ, ÇEKME MESAFESİNİN 2 M. OLMASI TALEBİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Üst ölçekli plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
271	7580	21.04.2025	GÜLER KARAKUŞ	MERKEZ	3340	3	KÖŞE KIRMASININ KALDIRILMASI, TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
272	7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3072	1	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararın uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
273	7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3072	4	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
274	7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3072	5	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
275	7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3072	6	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
276	7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3072	7	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
277	7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3073	3	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
278	7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3073	4	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
279	7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3074	1	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
280	7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3074	2	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
281	7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3074	3	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
282	7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3074	4	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
283	7613	21.04.2025	CEMAL BESLEK	TAŞLIBURUN	101	69	TİCARET-KONUT ALANI VE %100 İNŞAAT HAKKI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden, Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
284	7616	21.04.2025	OKTAY ORUÇ	ALTINTAS	3728	5	BAĞIMSIZ BİRİM VE REVİZYON İMAR PLANININ İPTAL EDİLMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
285	7618	21.04.2025	OKTAY ORUÇ	ALTINTAS	3728	4	BAĞIMSIZ BİRİM VE REVİZYON İMAR PLANININ İPTAL EDİLMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
286	7628	21.04.2025	ABDULLAH EROL	HÜRRİYET	3230	1	MAHKEME KARARININ UYGULANMASI VE KAZANILMIŞ HAKLARIN KORUNMASI TALEBİ, ÇEKME MESAFELERİNİN VE İNŞAAT ALANININ KARARA GÖRE DÜZENLENMESİ TALEBİ	Askıya çıkan planda yükseklik ve yapılaşma kararının bölgedeki emsallere göre değerlendirildiği ve Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
287	7656	21.04.2025	HÜSEYİN BALABAN	ALTINTAS	252	5	PARSEL İÇİNDEN GEÇEN YOLUN İPTAL EDİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
288	7656	21.04.2025	HÜSEYİN BALABAN	ALTINTAS	252	6	PARSEL İÇİNDEN GEÇEN YOLUN İPTAL EDİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
289	7656	21.04.2025	HÜSEYİN BALABAN	ALTINTAS	252	7	PARSEL İÇİNDEN GEÇEN YOLUN İPTAL EDİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
290	7656	21.04.2025	HÜSEYİN BALABAN	ALTINTAS	252	8	PARSEL İÇİNDEN GEÇEN YOLUN İPTAL EDİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
291	7658	21.04.2025	AYSEL ÇELİK	KARGINKÜRÜ	102	27	YEŞİL ALAN VE YOLUN KALDIRILMASI TALEBİ	Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
292	7659	21.04.2025	ŞERİF CEYLAN	HÜRRİYET	3846	1	DOĞU CEPHESİNDEKİ 10 METRE ÇEKME MESAFESİNİN KOMŞU PARSELLERDEKİ GİBİ 5 M DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Parselin bulunduğu bölgedeki imar adaları ve parseller incelendiğinde kütleli olarak kent silüeti bağlamında, alan kullanım kararının ticaret olması, yük indirme-bindirme alanı ihtiyaçları, yapı kat adedi ve nizamı bakımından çekme mesafesi düzenlenmesi talebi uygun görülmemiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
293	7662	21.04.2025	PERİHAN KAYA	ALTINTAS	3234	120	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN PARK ALANININ KONUT ALANI OLARAK VE ÇEKME MESAFELERİ İLE DÜZENLENMESİ, 4 KAT TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği, ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilemediği, Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
294	7669	21.04.2025	ALİRIZA BALCI	ALTINTAS	33	14	5 M. ÇEKME MESAFESİNE İTİRAZ VE TİCARİ ALAN TALEBİ	Üst Ölçekli Plan Kararları ile bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu kapsamında incelendiğinde talep uygun değerlendirilememiştir. Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
295	7670	21.04.2025	DOĞAN TAŞ	ALTINTAS	98	148	PARSEL İÇERİSİNDE MEVCUT YENİ BİR YAPI OLDUĞUNDAN YOLA TERK İŞLEMİNE İTİRAZ, ESKİ HALİNE DÖNÜŞTÜRÜLMESİ TALEBİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
296	7671	21.04.2025	HACER YILMAZ	MERKEZ	3339	2	PARSELİN BATI CEPHESİNDEKİ YOLUN AÇILMASI VE YEŞİL ALANA KATILMAMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosunda belirtilen sosyal altyapı standartları esasları doğrultusunda uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
297	7680	21.04.2025	SUNA AYDIN	ALTINTAS	3073	1	ÇEVRESİNDEKİLER GİBİ BİTİŞİK NİZAM OLMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında birlikte incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
298	7681	21.04.2025	ÜNAL DURUKAN	ALTINTAS	31	46	REVİZYON İMAR PLANININ İPTALİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
299	7683	21.04.2025	ÜNAL DURUKAN	ALTINTAS	31	52	REVİZYON İMAR PLANININ İPTALİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
300	7684	21.04.2025	GÜNEŞ ÖZUYAR DURUKAN	ALTINTAS	31	39	REVİZYON İMAR PLANININ İPTALİ TALEBİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
301	7685	21.04.2025	GÜNEŞ ÖZUYAR DURUKAN	ALTINTAS	31	38	REVİZYON İMAR PLANININ İPTALİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
302	7686	21.04.2025	ÇAĞLAR DURUKAN	ALTINTAS	31	45	REVİZYON İMAR PLANININ İPTALİ TALEBİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
303	7687	21.04.2025	ÇAĞLAR DURUKAN	ALTINTAS	31	128	REVİZYON İMAR PLANININ İPTALİ TALEBİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
304	7688	21.04.2025	GAMZE ARICAN GÜVEN	ALTINTAS	93	4	TARLANIN İÇİNDEN YOL GEÇTİĞİ İÇİN TAMAMININ İMARA AÇILMASI TALEBİ	1. askı itiraz sürecinde aynı bölgede bulunan bir başka parsel için alınan İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün 25.04.2025 tarihli E-189545516 sayılı görüşünde: "...1997 yılı onaylı 1/5000 ölçekli Nazım imar planı bulunan alanlar, 5403 sayılı Kanunun yayımlandığı 19.07.2005 tarihinden önce onaylı olduğundan ilgili planlar geçerlidir. Ancak bu planlı sahalar içerisinde Tarımsal Niteliği Korunacak alan olarak belirlenen yerlerin tarımsal niteliği devam etmekte olup buralarda 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı hükümleri geçerlidir..." belirtildiğinden tarım alanlarına ilişkin alan kullanım kararlarının değişikliği talebi uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
305	7699	22.04.2025	NAZİKE ÖZTÜLÜ VEKALETEN SALİM ÖZTÜLÜ	HÜRRİYET	3238	9	DİĞER PARSELLER İLE TEVHİD EDİLMEBİLMESİ İÇİN AYRIK NİZAMA ÇEVİRLMESİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
306	7699	22.04.2025	NAZİKE ÖZTÜLÜ VEKALETEN SALİM ÖZTÜLÜ	HÜRRİYET	3238	10	DİĞER PARSELLER İLE TEVHİD EDİLMEBİLMESİ İÇİN AYRIK NİZAMA ÇEVİRLMESİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
307	7713	22.04.2025	UMMUHAN DOĞAN	HÜRRİYET	174	28	PARK VE OTO PARK ALANIN KALDIRILMASI, PARK ALANININ KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından,Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
308	7723	22.04.2024	TUĞBA TOPUZ	ALTINTAS	3156	4	PARSELİN DOĞUSUNDAKİ YOLUN AÇILMASI TALEBİ	Üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
309	7748	22.04.2025	İBRAHİM ŞAHİN	ALTINTAS	3156	5	PARSELİN DOĞUSUNDAKİ YOLUN AÇILMASI TALEBİ	Üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
310	7749	22.04.2025	ŞÖHRET YILDIRIM	ALTINTAS	98	365	18. MADDE UYGULAMASI DAHİL PARSELİN DEĞERİNİN KORUNMASI VE AYNI EMSALDE YER VERİLMESİ TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunamadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
311	7751	22.04.2025	ŞÖHRET YILDIRIM	TAŞLIBURUN	101	12	18. MADDE UYGULAMASI DAHİL PARSELİN DEĞERİNİN KORUNMASI VE AYNI EMSALDE YER VERİLMESİ TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunamadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
312	7758	22.04.2025	TURAN ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
313	7758	22.04.2025	TURAN ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
314	7760	22.04.2025	DUDU ANILAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
315	7760	22.04.2025	DUDU ANILAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
316	7761	22.04.2025	MUSTAFA ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
317	7761	22.04.2025	MUSTAFA ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
318	7765	22.04.2025	İBRAHİM ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
319	7765	22.04.2025	İBRAHİM ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
320	7767	22.04.2025	SEMRA ORHAN AYDEMİR	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
321	7767	22.04.2025	SEMRA ORHAN AYDEMİR	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
322	7768	22.04.2025	ALİYE ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
323	7768	22.04.2025	ALİYE ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
324	7769	22.04.2025	EMEL BİLGİÇ	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
325	7769	22.04.2025	EMEL BİLGİÇ	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
326	7770	22.04.2025	MEHMET AKİF ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
327	7770	22.04.2025	MEHMET AKİF ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
328	7771	22.04.2025	MERAL SELÇUK	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
329	7771	22.04.2025	MERAL SELÇUK	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
330	7772	22.04.2025	SEVAL USLU	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
331	7772	22.04.2025	SEVAL USLU	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
332	7773	22.04.2025	MUTLU ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
333	7773	22.04.2025	MUTLU ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
334	7774	22.04.2025	GÜLHAN ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
335	7774	22.04.2025	GÜLHAN ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
336	7775	22.04.2025	REMZİ ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
337	7775	22.04.2025	REMZİ ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
338	7776	22.04.2025	TÜRKAN GÖYMEN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
339	7776	22.04.2025	TÜRKAN GÖYMEN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
340	7777	22.04.2025	HATİCE ARICAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
341	7777	22.04.2025	HATİCE ARICAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
342	7778	22.04.2025	SİFALE ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
343	7778	22.04.2025	SİFALE ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
344	7779	22.04.2025	AYDIN ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
345	7779	22.04.2025	AYDIN ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
346	7786	24.04.2025	NEBİHA KARAKURT	ALTINTAS	92	197	%40 TAKS TALEBİ VE MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM M2 VE İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI TALEBİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
347	7787	24.04.2025	RECEP KARAKURT	ALTINTAS	92	196	%40 TAKS TALEBİ VE MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM M2 VE İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI TALEBİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
348	7840	24.04.2025	AYHAN ÇELİK	KARGINKÜRÜ	101	144	PARSEL SINIRLARI DİKKATE ALINARAK PLAN KEŞİNLEŞMESİ SONRASI 15-16. MADDE UYGULAMASI YAPILMASI TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceği bu aşamada yapılacak işlem bulunamadığı,, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
349	7841	24.04.2025	MESUT ÇELİK	HÜRRİYET	3375	2	GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ, MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM M2 VE İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Plan notlarının 3.1. maddesi kapsamında Gelişme Konut alanları ile Meskun Konut alanları arasında fark olmadığı, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
350	7845	24.04.2025	NURTEN DOĞAN	ALTINTAS	3072	1	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI VE O ALANIN ESKİ YERİNDE PLANLANMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
351	7845	24.04.2025	NURTEN DOĞAN	ALTINTAS	3072	10(MALİY E PARSELİ KULLANICI)	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI VE O ALANIN ESKİ YERİNDE PLANLANMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
352	7849	24.04.2025	YÜCE PIRNAZ	ALTINTAS	3131	2	ORMAN YOLUNUN KALDIRILMASI TALEBİ	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü ile Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu bağlamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
353	7882	25.04.2025	HİLMİ ARSLAN	TAŞLIBURUN	105	29	HAK KAYBI OLMADAN PARSELASYON YAPILMASI TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunamadığı, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
354	7918	25.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3075	1	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI VE O ALANIN 2B ARAZİSİ OLARAK TAHSİS EDİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
355	7919	25.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3073	11	DİĞER PARSELLERLE UYUMLU OLABİLMESİ İÇİN BİTİŞİK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında birlikte incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
356	7921	25.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3073	10	DİĞER PARSELLERLE UYUMLU OLABİLMESİ İÇİN BİTİŞİK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında birlikte incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
357	7922	25.04.2025	FİKRET İLHAN	HÜRRİYET	3238	8	DİĞER PARSELLER İLE TEVHİD EDİLMEBİLMESİ İÇİN AYRIK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
358	7929	25.04.2025	SEVİM DUMAN	TAŞLIBURUN	106	4	YOLA TERKİN İPTAL EDİLMESİ TALEBİ	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi doğrultusunda değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 2. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
359	7930	25.04.2025	MUAMMER AYDIN	HÜRRİYET	83	30	5 M ÇEKME MESAFESİNİN İPTALİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 113 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
360	7933	25.04.2025	KAMİL İLHAN	HÜRRİYET	3257	1	NAZIM İMAR PLANINDA YER ALMADIĞINDAN PARK ALANI VE YOLUN İPTAL EDİLEREK İHDASEN İADESİ TALEBİ	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 24, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
1	7665	21.04.2025	DALAMAN MİLLİ EMLAK ŞEFLİĞİ	ALTINTAS	3072	8	Büyük bölümü "Park Alanı" kısmen "Yol Alanı" olarak planlandığı ancak, söz konusu parselin 2/b taşınmazı kapsamında orman alanı sınırları dışına çıkarılan alanlardan olması ve kullanıcıların hak sahipliği bulunması nedeniyle mağduriyetler ve hukuki ihtilaflar yaşanabileceği değerlendirildiğinde, mülkiyet sahipliği kapsamında söz konusu parsellerin sosyal ve teknik altyapı alanı olarak planlanmaması, konut alanı olarak planlanması gerektiği	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile 1997 yılı imar planı hakları, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
2				TAŞLIBURUN	197	11	Sağlık Bakanlığına tahsisli ve içerisinde sağlık ocağı bulunan ve tahsis amacıyla kullanılan söz konusu parsel "Park Alanı" olarak planlandığı ancak, Söz konusu taşınmazın 03.11.2021 tarihli Dalaman (Muğla) 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planında "Sağlık Tesisi Alanı" 2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı olarak tanımlı alanda, Değişikliğinde "Park Alanı" olarak tanımlı alanda bulunduğu, askı sürecinde olan 2025 yılı onay tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde "Park Alanı" olarak tanımlı alanda bulunduğu belirlenmiş, bahsi geçen taşınmazın 03.11.2021 tarihli Dalaman (Muğla) 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planında "Sağlık Tesisi Alanı" olarak tanımlı alanda bulunması nedeniyle planların kademeli birlikteliği ilkesi kapsamında ve mevcut sağlık ocağı bulunan taşınmazın tahsis amacıyla "Sağlık Tesisi Alanı" olarak planlanması gerektiği,	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
3				ALTINTAS	63	58	2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı "Yol Alanı (Kaldırım)" olarak tanımlı alanda bulunduğu, ancak askı sürecinde olan 2025 yılı onay tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" tanımlı alanda bulunması, 20.03.2025 tarihinde askıya çıkarılan Dalaman İlçesi Kent Bütünü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı Değişikliği'nde de "Yol Alanı (Kaldırım)" olarak tanımlanması nedeniyle, üst ölçekli plan olan nazım imar planında bütüncül alan olarak "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" tanımlanması getirilebileceği, alt ölçek plan olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında detaylandırılarak konut alanı içerisinde sosyal ve teknik altyapı alanları belirlenebileceği, parsel alanı küçüklüğü, şekli ve kuzey bölümünde "Kesin Korunacak Hassas Alan" yer alması nedeniyle "Yol Alanı (Kaldırım)" olarak tanımlandığı düşünülmekle birlikte nazım imar planına uygun olarak uygulama imar planında "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olarak tanımlanması için alan büyüklüğünün yeterli olmayacağı, taşınmaz şeklinin uygun olmadığı değerlendirilmektedir ve söz konusu parselin 2/b taşınmazı kapsamında orman alanı sınırları dışına çıkarılan alanlardan olması ve kullanıcıların hak sahipliği bulunması nedeniyle mağduriyetler ve hukuki ihtilaflar yaşanabileceği değerlendirildiğinde, mülkiyet sahipliği kapsamında söz konusu parselin "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olarak planlanması, sosyal ve teknik altyapı alanı olarak planlanmaması,	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden Üst Ölçek Plan Kararında da "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olamadığı bununla beraber Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağı ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğün talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
4				ALTINTAS	63	59	2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı "Park Alanı" olarak tanımlı alanda bulunduğu, 2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde kısmen "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" kısmen "Kesin Korunacak Hassas Alan" sınırları içerisinde bulunduğu, askı sürecinde olan 2025 yılı onay tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde kısmen "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" kısmen "Kesin Korunacak Hassas Alan" sınırları içerisinde olarak tanımlanması nedeniyle, üst ölçekli plan olan nazım imar planında parselin kesin korunacak alan olmayan bölümünde bütüncül olarak "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" tanımlaması getirilebileceği, alt ölçek plan olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında detaylandırılarak konut alanı içerisinde sosyal ve teknik altyapı alanları belirlenebileceği, parselin kısmen "Kesin Korunacak Hassas Alan" yer alması nedeniyle geriye kalan bölümünün "Yol Alanı" olarak tanımlandığı düşünülmekle birlikte Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 6. Maddesi 2. bendi uyarınca planların kademeli birlikteliği kapsamında nazım imar planına uygun olarak uygulama imar planında "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A) olarak tanımlanması talep edilerek itiraz edilebileceği değerlendirilmektedirve söz konusu parselin 2/b taşınmazı kapsamında orman alanı sınırları dışına çıkarılan alanlardan olması ve kullanıcıların hak sahipliği bulunması nedeniyle meşhuriyetler ya bulundukları ihtiyaçlar yerine getirilebilir.	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden Üst Ölçek Plan Kararında da "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olamadığı bununla beraber Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağı ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğün talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
5				KARGINKÜRÜ	-	-	Karginkürü Mahallesinde bulunan tapuda Hazine adına kayıtlı taşınmaz Hazine hak ve menfaatleri açısından sosyal donatı alanı olarak planlanan fonksiyonlarının uygun fonksiyonlarla değiştirilmesi	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
6	7437	18.04.2025	DALAMAN İLÇE MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ	MERKEZ	50	23	Arsa vasfındaki taşınmazın öncesinde Eğitim Tesisi olarak ayrılmış ve Öğretmen Evi olarak İmar Durumu alındığı, Söz konusu yer eski ve yeni askıdaki imar planında Karayolları sebebiyle Eğitim Tesisi olarak değerlendirilmemiş Yeşil Alan/Park sınıfında değerlendirildiği, İleride Dalaman Merkez 50 ada 23 parselin bulunduğu yer için ada parsel numarası değişse, ya da ada parsel numarası almasa bile Eğitim Tesisi Sosyal alan olarak düzenleme yapılması, emsal, karayollarından tekrar görüş alınması gibi nedenlerle yapılacak imar değişikliklerinde yine bu taşınmazın Eğitim Tesisi olarak belirlenmek üzere; Dalaman Merkez 50 ada 23 parselde yapılan düzenlemeye itiraz talebinin devam ettiği	Taşınmazın Arsa vasfında olduğu, 1997 yılı imar planı hakları doğrultusunda Öğretmen Evi olarak İmar Durumu alındığı beyan edildiğinden, Eski imar planları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11 ve 12.Maddeleri doğrultusunda değerlendirilerek; 500 metre yürüme mesafesinde bulunan 50 ada 23 parsel ile Park 215'in yerlerinin değiştirilerek yeniden 50 ada 23-24 parsel ile birlikte değerlendirilerek "Halk Eğitim Merkezi Alanı" Park 215 alanının "Park Alanı" olarak düzenlenmesi uygun olabileceğinden	KABUL	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Kabul kararı uygun değerlendirilmiştir.	Kabul
7				HÜRRİYET	3960	1, 8 taşınmaz bitişiginde ki okul alanı	Söz konusu alanlarda ivedilikle 18. Madde uygulanmasına acil ihtiyaç duyulduğu, Bakanlığın tip projelerine göre iş ve işlemlerde aksaklığa meydan verilmemesi için imar durum belgelerinde çekme mesafelerinin 5 metreyi geçmeyecek şekilde uygulama yapılması	3194 sayılı İmar Kanunun 18. madde uygulamasının İmar planları Yürürlüğe girdikten sonra yapılabileceği, Çekme Mesafeleri incelendiğinde II. Askıdaki durumu incelendiğinde alanın çekme mesafelerinin 5 metre olduğu tespit edildiğinden yapılacak bir işlem bulunamadığı	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
8	7434	18.04.2025	İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ	MERKEZ	3489	1, 2, 3	Söz konusu alanlarda ivedilikle 18. Madde uygulanmasına acil ihtiyaç duyulduğu, Bakanlığın tip projelerine göre iş ve işlemlerde aksaklığa meydan verilmemesi için imar durum belgelerinde çekme mesafelerinin 5 metreyi geçmeyecek şekilde uygulama yapılması	3194 sayılı İmar Kanunun 18. madde uygulamasının İmar planları Yürürlüğe girdikten sonra yapılabileceği, Çekme Mesafeleri incelendiğinde 1997 yılı İmar planı ve II. Askıdaki durumu incelendiğinde talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
9				TAŞLIBURUN	197	11	2 nolu Aile Sağlığı Merkezi olarak hizmeti devam etmekte olan taşınmaz "Sağlık alanında iken, park olarak" planda görüldüğünden, bu imar planına itiraz edilmekte olup, Sağlık Bakanlığına tahsisli bu taşınmazın arsa bütünlüğü bozulmadan, Dalaman İlçesi Kent Bütünlüğü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planında, Sağlık Bakanlığına tahsisli taşınmazdaki "park alanının" iptal edilerek, arsa bütünlüğü korunarak yeniden imar planlaması yapılması	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
10				HÜRRİYET	62	11	3 nolu 112 ASHİ binası bulunan, eski Devlet Hastanesi olarak tahsisli taşınmaz, Sağlık Bakanlığınca Aile Sağlığı Merkezi Sağlık, Yaşam Merkezi, İlçe Sağlık Müdürlüğü binaları yapılması planlanmakta olduğundan, Plan değişikliğinde "Belediye Hizmet Alanı, bir kısmı (park alanı), ufak bir kısımda (Aile Sağlığı Merkezi) olarak plandığı görüldüğünden, arsa bütünlüğü bozulmadan Uygulama İmar Planında "Belediye Hizmet Alanı, bir kısmı (park alanı), ufak bir kısımda (Aile Sağlığı Merkezi) olan imar planının iptal edilerek, taşınmazın yeniden planlanması	Söz konusu talep incelendiğinde, İL SAĞLIK Müdürlüğü'nün tarafımıza iletmış oldukları 08.04.2021 tarih ve E-36256805-754 sayılı kurum görüşünde "Belediye Hizmet Alanı kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında en az 20.000 metrekareslik bir alanın sağlık tesis alanı olarak ayrılması halinde uygun değerlendirileceği" belirtildiğinden söz konusu hastane alanı 107/6 parsellin bulunduğu bölgede ayrıldığından talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
11	7359	18.04.2025	DALAMAN İLÇE SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ	MERKEZ	35	82	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde alanın sağlık alanı olduğu, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile , Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
12				ALTINTAS	3152	3	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde alanın sağlık alanı olduğu ve içerisinde günümüzde kullanılmakta olan Dalaman Devlet Hastanesinin yer aldığı, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
13				HÜRRİYET	62	4	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde alanın sağlık alanı olduğu üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 kapsamında incelendiğinden söz konusu alanın 2021 tarihli nazım imar planı revizyonunda ve II. askıdaki son durumunda da sağlık alanı olduğu tespit edildiğinden yapılacak bir işlem bulunmadığı	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
14				HÜRRİYET	62	11	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep incelendiğinde, İL SAĞLIK Müdürlüğü'nün tarafımıza iletmış oldukları 08.04.2021 tarih ve E-36256805-754 sayılı kurum görüşünde "Belediye Hizmet Alanı kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında en az 20.000 metrekareslik bir alanın sağlık tesis alanı olarak ayrılması halinde uygun değerlendirileceği" belirtildiğinden söz konusu hastane alanı 107/6 parsellin bulunduğu bölgede ayrıldığından talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
15				TAŞLIBURUN	197	11	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
16				TAŞLIBURUN	244	13	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
17	7166	15.04.2025	MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI LOJİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	MERKEZ	13	1	Söz konusu parselin, Merkez Komutanlığına ait duvar ve binanın bir kısmının 7 m'lik imar yolunda kaldığı ve parselde yaklaşık 70 m² lik alanın yola terkinin yapıldığı belirtilerek, bahse konu planlarda "Yol" olarak gösterilen ve 13 ada 1 parselin tamamının "Askerî Alan" fonksiyonunda gösterilmesi	Söz konusu talep, 1988 ve 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde de alanın "Askeri Alan" olarak planıldığı ve yine söz konusu planlarda da yola terk işlemleri bulunduğu tespit edildiğinden, Eski imar planları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi kapsamında değerlendirilmiş olup talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
18					ÖNERİ	1	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği, 2022 yılında uygunluk görüşü verilen trafo alanının plana işlenmesi gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
19					ÖNERİ	10	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, yer değişikliği yapılarak yeniden planlandığı tespit edildiği ancak 20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımız ile uygunluk görüşü verilen alana yer değişikliğinin yapılması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
20					ÖNERİ	21	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği, plana işlenmeyen trafo alanının, ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
21					MERKEZ TR12/3	37	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan plandaki trafo alanının, mevcut trafo binasını kapsamadığı görüldüğünden ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle mevcut trafo binasının bulunduğu alanın trafo alanı olarak yeniden planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
22					ÖNERİ	55	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan plandaki trafo alanının, tesis, işletme ve bakım faaliyetleri kapsamında kapı yönlerinden kaynaklı sorun olabileceği değerlendirildiğinden trafo alanının uzun kenarının yola cepheli olacak şekilde yeniden düzenlenmesi gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
23					ÖNERİ	63	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, yer değişikliği yapılarak yeniden planlandığı tespit edildiği, 20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımız ile uygunluk görüşü verilen trafo alanı büyüklüğü ile askıya çıkan plandaki trafo alanı büyüklüğü farklı olduğu ve yatırım planlarımız kapsamında tesis edilmesi planlanan trafo binası için yeterli olmadığından ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle yeniden trafo alanının planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
24					DM6/TR6	95	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda kamulaştırma sınırı dikkate alınmadan plana aktarıldığı tespit edildiği bu nedenle kamulaştırma kararı alınan alan sınırına göre oluşturulan ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle yeniden planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
25					MERKEZ TR46	106	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda kamulaştırma sınırı dikkate alınmadan plana aktarıldığı tespit edildiği bu nedenle kamulaştırma kararı alınan alan sınırına göre oluşturulan ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle yeniden planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
26					ÖNERİ	135	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği bu nedenle ekte yer alan sayısal veride işaretlendiği şekliyle planlara aktarılması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
27					ÖNERİ	136	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, yer değişikliği yapılarak yeniden planlandığı tespit edildiği ancak 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda ayrılan trafo alanı, o bölgedeki yatırım planlarımız kapsamında tesis edilmek istenen trafo binası için uygun olmadığından ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanının yeniden düzenlenmesi gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı içinde kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmemiş olup Kabul kararı uygun değerlendirilmiştir.	Kabul
28					ÖNERİ	137	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği bu nedenle ekte yer alan sayısal veride işaretlendiği şekliyle planlara aktarılması gerekmektedir	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
29					ÖNERİ	İLAVE TR1	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan imar planında 08/08/2024 tarihli ve 75877 sayılı yazımız ile yapılan ilave başvurunun dikkate alınmadığı tespit edildiği bu nedenle ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
30					ÖNERİ	İLAVE TR2	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan imar planında 08/08/2024 tarihli ve 75877 sayılı yazımız ile yapılan ilave başvurunun dikkate alınmadığı tespit edildiği bu nedenle ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
31	6986	15.04.2025	ADM ELEKTRİK DAĞITIM		İLAVE	3	Ticaret Alanı arazi kullanım kararlarını yoğun olduğu bölgede, olası enerji ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanının planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
32					İLAVE	4	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı içinde kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmemiş olup Kabul kararı uygun değerlendirilmiştir.	Kabul
33					İLAVE	5	Eski plan kararlarına göre enerji ihtiyacı bakımından daha fazla güç gerektiren ticaret alanına fonksiyon değişikliğinin yapıldığı görüldüğünden olası enerji ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için ilave trafo alanı gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlenen şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
34					İLAVE	6	Eski plan kararlarına göre enerji ihtiyacı bakımından daha fazla güç gerektiren ticaret alanına fonksiyon değişikliğinin yapıldığı görüldüğünden olası enerji ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için ilave trafo alanı gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlenen şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
35					İLAVE	7	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
36					İLAVE	8	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
37					İLAVE	9	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
38					İLAVE	10	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
39					İLAVE	11	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı içinde kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmemiş olup Kabul kararı uygun değerlendirilmiştir.	Kabul
40					İLAVE	12	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
41					İLAVE	13	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
42					İLAVE	14	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
43					İLAVE	15	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
44					İLAVE	16	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

Karar No : 211

Karar Tarihi : 12.06.2025

Meclisimizce yapılan görüşme sonucunda;

Yukarıda metni yazılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun ve Eki Değerlendirme Tablosunun Komisyondan geldiği şekilde kabulüne, 5216 sayılı Kanun'un 7/b maddesi gereğince Meclisimizce **OYBİRLİĞİ İLE KARAR VERİLDİ.**