



T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

12.01.2023

BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞINA

12.01.2023 tarihinde saat 15:00'de Türkan Saylan Çağdaş Yaşam Merkezinde (Orhaniye Mahallesi Bülent Önüçan Sokak Dış Kapı No:2 Menteşe/MUĞLA) Seminer Salonunda toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.01.2023 tarih ve E-87026510-105.04-173632 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 12.01.2023 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen, "Muğla 3. İdare Mahkemesinin E:2022/194, E:2022/196, E:2022/198, sayılı kararları doğrultusunda Datça İlçesi Cumalı, Karaköy ve Kızlan Mahallelerinin Kırsal Mahalle statüsüne geçirilmesi için Anayasanın 138. maddesinin 4. fıkrası, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesinin 1. fıkrası ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun Ek Madde 3 gereğince görüşülmesi." konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.01.2023 tarih ve E-87026510-105.04-173632 sayılı yazısında;

- İlgi : a) Datça Belediye Başkanlığının 07.07.2021 tarihli ve 55077676-105.04-4839 sayılı yazısı.
b) 06.08.2021 tarihli ve 87026510-105.04-41681 sayılı yazımız.

Datça Belediye Başkanlığının ilgi (a)' da kayıtlı yazısı ile Datça İlçesinin 15.04.2021 tarihli ve 31455 sayılı ile Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren, Kırsal Mahalle ve Kırsal Yerleşik Alan Yönetmeliği gereğince, İlimiz Datça İlçesinin Kırsal Mahalle ve Kırsal Yerleşik Alan tespitleri ile ilgili olarak, Datça Belediye Başkanlığının 01.06.2021 tarihli ve 68 sayılı Meclis Kararı ile 06.12.2012 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan 6360 sayılı Kanunla Datça İlçesindeki köyden mahalle statüsüne dönüşen İlimiz, Datça İlçesi Emecik, Kızlan, Karaköy, Hızırşah, Mesudiye, Sındı, Yaka, Cumalı ve Yazı Mahalleleri olmak üzere toplam 9 Mahallenin 15.04.2021 tarihli ve 31455 sayılı Kırsal Mahalle ve Kırsal Yerleşik Alan Yönetmeliğinin Kırsal Mahalle esaslarına uymadığı, mahallelerin imar haklarıyla birlikte yapı stoklarının büyük oranda arttığı, pandemi süreciyle birlikte gayrimenkul talebinin arttığı ve sosyo-ekonomik yapının değiştiği, mahallelerde oluşan yeni yapıların çoğunlukla 2. Konut / Yazlık / günlük kiralık vb. amaçla kullanıldığı, Datça İlçesinin tamamı Datça-Bozburun Özel Çevre Koruma Bölgesi içerisinde olması nedeniyle, İlimiz Datça İlçesinde Kırsal Mahalle veya Kırsal Yerleşik Alan statüsüne geçirilecek mahallenin bulunmadığı belirtilerek, konunun 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun Ek Madde 3 gereğince, Meclisimizde görüşülmesi talep edilmektedir.

İlgi (b)' de kayıtlı yazımız ile İlimiz, Datça İlçesi, Datça Belediye Başkanlığı tarafından 15.04.2021 tarihli ve 31455 sayılı Kırsal Mahalle ve Kırsal Yerleşik Alan Yönetmeliği dikkate alınarak kapsamlı raporlamanın yapıldığı, her mahallenin bir bütün olarak değerlendirildiği, mevki ve bölge ayırımının yapılmadığı, mahallelerde imar planlarının olması ve Datça-Bozburun Özel Çevre Koruma Bölgesi içerisinde yer alması, mahallelerin belediye hizmetlerinden yararlanabiliyor olması nedeniyle, Datça Belediye Başkanlığının 01.06.2021 tarihli ve 68 sayılı Meclis Kararı ile İlimiz Datça İlçesinde Kırsal Mahalle veya Kırsal Yerleşik Alan statüsüne geçirilecek bir mahallenin olmadığı Daire Başkanlığımızca uygun mütalaa edilmiş ve konu Büyükşehir Belediye Meclisimize havale edilerek, İmar ve Bayındırlık Komisyonundan geldiği haliyle Büyükşehir Belediye Meclisimizin 14.10.2021 tarihli ve 222 sayılı Meclis Kararı oy çokluğu ile uygun bulunmuştur.



T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

12.01.2023

Cumalı Mahallesi için 1. Hukuk Müşavirliğinin 02.03.2022 tarihli ve E-61880707-641.04-88355 sayılı yazısı ile Haluk LAÇİN tarafından Belediyemiz aleyhine Muğla 3. İdare Mahkemesinin 2022/194 Esas sayılı dosyası ile 14.10.2021 tarihli ve 222 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi Kararımızın 6360 sayılı yasa ile Büyükşehir Belediyesi kurulmadan önce köy statüsünde olan ve Büyükşehir Belediyesi kurulmasıyla mahalleye dönüşen İlimiz, Datça İlçesi, Cumalı Mahallesinin kırsal mahalle statüsüne geçirilmemesine ilişkin kısmının iptali talebiyle dava açıldığı bildirilmiş olup, yürütülen hukuki süreç doğrultusunda 1. Hukuk Müşavirliğinin Cumalı Mahallesi için 31.10.2022 tarih ve E-61880707-641.03.01-154655 sayılı yazısı ile 14.10.2021 tarihli ve 222 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararının Cumalı Mahallesinin Kırsal Mahalle statüsüne geçirilmemesine ilişkin kısmının iptali talepli açılan davada Muğla 3. İdare Mahkemesinin E:2022/194 sayılı "**yürütmenin durdurulmasına**" ilişkin karar bildirilmiştir.

Karaköy Mahallesi için 1. Hukuk Müşavirliğinin 02.03.2022 tarihli ve E-61880707-641.04-88359 sayılı yazısı ile Haluk LAÇİN tarafından Belediyemiz aleyhine Muğla 3. İdare Mahkemesinin 2022/198 Esas sayılı dosyası ile 14.10.2021 tarihli ve 222 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi Kararımızın 6360 sayılı yasa ile Büyükşehir Belediyesi kurulmadan önce köy statüsünde olan ve Büyükşehir Belediyesi kurulmasıyla mahalleye dönüşen İlimiz, Datça İlçesi, Karaköy Mahallesinin kırsal mahalle statüsüne geçirilmemesine ilişkin kısmının iptali talebiyle dava açıldığı bildirilmiş olup, yürütülen hukuki süreç doğrultusunda 1. Hukuk Müşavirliğinin Karaköy Mahallesi için 31.10.2022 tarih ve E-61880707-641.03.01-154654 sayılı yazısı ile 14.10.2021 tarihli ve 222 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararının Karaköy Mahallesinin Kırsal Mahalle statüsüne geçirilmemesine ilişkin kısmının iptali talepli açılan davada Muğla 3. İdare Mahkemesinin E:2022/198 sayılı "**yürütmenin durdurulması**" ilişkin karar bildirilmiştir.

Kızlan Mahallesi için 1. Hukuk Müşavirliğinin 02.03.2022 tarihli ve E-61880707-641.04-88357 sayılı yazısı ile Haluk LAÇİN tarafından Belediyemiz aleyhine Muğla 3. İdare Mahkemesinin 2022/196 Esas sayılı dosyası ile 14.10.2021 tarihli ve 222 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi Kararımızın 6360 sayılı yasa ile Büyükşehir Belediyesi kurulmadan önce köy statüsünde olan ve Büyükşehir Belediyesi kurulmasıyla mahalleye dönüşen İlimiz, Datça İlçesi, Kızlan Mahallesinin kırsal mahalle statüsüne geçirilmemesine ilişkin kısmının iptali talebiyle dava açıldığı bildirilmiş olup, yürütülen hukuki süreç doğrultusunda 1. Hukuk Müşavirliğinin Kızlan Mahallesi için 01.11.2022 tarih ve E-61880707-641.03.01-154953 sayılı yazısı ile 14.10.2021 tarihli ve 222 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararının Kızlan Mahallesinin Kırsal Mahalle statüsüne geçirilmemesine ilişkin kısmının iptali talepli açılan davada Muğla 3. İdare Mahkemesinin E:2022/196 sayılı "**yürütmenin durdurulmasına**" ilişkin karar bildirilmiştir.

Anayasanın 138. maddesinin 4. fıkrası ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesinin 1. fıkrası kapsamında yargı kararlarının icaplarına göre işlem tesis edilmesi ve gereğinin yapılması hükmedilmiştir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde Muğla 3. İdare Mahkemesinin E:2022/194, E:2022/196, E:2022/198, sayılı kararları doğrultusunda Datça İlçesi Cumalı, Karaköy ve Kızlan Mahallelerinin Kırsal Mahalle statüsüne geçirilmesi için Anayasanın 138. maddesinin 4. fıkrası, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesinin 1. fıkrasının ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun Ek Madde 3 gereğince karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Büyükşehir Belediye Meclisimize havalesini arz ederim. **Denilmektedir.**



T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

12.01.2023

Komisyon Görüşü: “Muğla 3. İdare Mahkemesinin E:2022/196 sayılı kararı ile Datça İlçesi Kızlan Mahallesi, E:2022/198 sayılı kararı ile Datça İlçesi Karaköy Mahallesinin ve E:2022/194 ve K:2022/2110 sayılı kararları gereği Datça İlçesi Cumalı Mahallesinin Kırsal Mahalle statüsüne geçirilmesi için Anayasanın 138. maddesinin 4. fıkrası, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28. maddesinin 1. fıkrası ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun Ek Madde 3 gereğince görüşülmesi.” teklifi, yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 05.01.2023 tarih ve E-87026510-105.04-173632 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkelere, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup; Anayasanın 138. maddesinin 4. fıkrası, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28. maddesinin 1. fıkrası 3194 sayılı Kanun’un 8/b ile 5216 sayılı Kanun’un 7/b maddeleri gereğince değerlendirilerek Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ İLE UYGUN** bulunmuştur.
Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. 12.01.2023