



T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

29.07.2022

BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞINA

29.07.2022 tarihinde saat 14:00'da Şeyh Mahallesi, Kurşunlu Caddesi, Muğla Büyükşehir Belediyesi 1 No'lu Hizmet Binası Meclis Salonunda toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.07.2022 tarih ve E-53618066-115.01.06-122366 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 14.07.2022 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen, "İlimiz, Yatağan İlçesi, Kozağaç Mahallesi, Badırğa Mevkii, 138 ada, 11 parsel numarasında özel mülkiyete kayıtlı, 3817,32 m² yüzölçümlü taşınmaz üzerinde, toplam 3816,86 m²'lik planlama alanında Akaryakıt ve Servis İstasyonu amaçlı hazırlanan ve Yatağan Belediye Meclisinin 03.06.2022 tarih ve 2022/106 sayılı kararıyla uygun değerlendirilen UİP-48781550 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin, 5216 sayılı Kanun'un 7/b ile 3194 sayılı Kanun'un 8. maddeleri uyarınca görüşülmesi." konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.07.2022 tarih ve E-53618066-115.01.06-122366 sayılı yazısında;

- İlgi : a) Yatağan Belediye Başkanlığının 24.03.2022 tarihli ve E-76094174-115.01.06-1779 sayılı yazısı.
b) 26.04.2022 tarihli ve E-53618066-115.01.06-104944 sayılı yazımız.
c) Yatağan Belediye Başkanlığının 20.06.2022 tarihli ve E-76094174-115.01.06-3998 sayılı yazısı.

İlgi (a)'da kayıtlı yazı ile İlimiz, Yatağan İlçesi, Kozağaç Mahallesi, Badırğa Mevkii, 138 ada, 11 parsel üzerinde Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2016 tarihli ve 326 sayılı kararıyla onaylanan Akaryakıt ve Servis İstasyonu amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı uyarınca hazırlatılan Akaryakıt ve Servis İstasyonu amaçlı 1/1000 ölçekli uygulama imar planının Yatağan Belediye Meclisinin 04.02.2022 tarih ve 2022/41 sayılı kararıyla uygun değerlendirilerek söz konusu planın Büyükşehir Belediye Meclisine sunulması hususunda gerekli incelemenin yapılması talep edilmiştir.

İlgi (b) yazımız ile plan hükümlerinin uygulama bütünlüğü çerçevesinde tekrar değerlendirilmesi; plan açıklama raporu ve plan paftası üzerinde açıklanan düzeltmelerin yapılarak hazırlanacak plan dosyasında Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 31. maddesi, 1. fıkrası doğrultusunda eksiklerin giderilerek Başkanlığımızın Mekânsal Planlama Hizmetleri Yönergesine uygun olarak hazırlanması ve yeni plan dosyasının Yatağan Belediye Meclisi kararıyla birlikte Başkanlığımıza gönderilmesi halinde konunun değerlendirilebileceği bildirilmiştir.

Bu çerçevede, ilgi (b) yazımız doğrultusunda 138 ada, 11 parsel üzerinde hazırlatılan Akaryakıt ve Servis İstasyonu amaçlı 1/1000 ölçekli uygulama imar planının Yatağan Belediye Meclisinin 03.06.2022 tarih ve 2022/106 sayılı kararıyla uygun değerlendirildiği; taşınmaz ile ilgili Yatağan Belediye Başkanlığının taraf olduğu devam etmekte olan dava ya da daha evvel alınan mahkeme kararının bulunmadığı; taşınmaz üzerinde herhangi bir yapının bulunmadığı; taşınmaz ile ilgili daha önce alınan Belediye Meclis kararının bulunmadığı bildirilerek söz konusu planın Büyükşehir Belediye Meclisine sunulması hususunda gerekli incelemenin yapılması talep edilmiştir.

Başkanlığımız arşivinde yapılan incelemeye göre; 138 ada, 11 parsel üzerinde Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2016 tarihli ve 326 sayılı kararıyla onaylı Akaryakıt ve Servis İstasyonu amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar planının bulunduğu; plan hükümlerine göre maks E: 0.20, maks yapı inşaat alanı: 400 m², yapı yapılabilecek min parsel büyüklüğü: 2000 m², yapı yüksekliği asma kat yapılabilecek şekilde Yençok: 7.50 m (1 kat), idari tesis yapılması halinde Yençok: 6.50 m (2 kat) şeklinde belirlendiği; söz konusu plana esas Belediyemiz aleyhine açılmış Muğla 1. İdare Mahkemesinin 2016/1751 E., nolu dava dosyasının bulunduğu ve açılan davada "davanın reddine" karar verildiği,

1. Hukuk Müşavirliğinin 06.04.2022 tarihli ve 99207 sayılı yazısıyla bahse konu dosyadan verilen



T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

29.07.2022

davanın reddine ilişkin karara karşı davacı tarafça istinaf kanun yoluna başvurulduğu; İzmir Bölge İdare Mahkemesi Üçüncü İdari Dava Dairesi'nin E:2018/313 ve K:2019/113 sayılı kararıyla istinaf başvurusunun reddine karar verildiği; anılı karara karşı davacı tarafça temyiz isteminde bulunulmuş olup, Danıştay Altıncı Daire'nin E:2019/12690 sayılı dosyasından temyiz incelemesi devam ettiği; temyiz incelemesi neticesinde verilecek kararlar ilgili bilgilendirmede bulunulacağı bildirilmiş olup süreç içinde yeni bir karar bilgisinin iletilmediği tespit edilmiştir.

Yapılan incelemeye göre planlama alanına ilişkin yazışma dosyasında; Yatağan Belediye Başkanlığı, İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü, Enerji Piyasası ve Düzenleme Kurumu, İl Sağlık Müdürlüğü, Muğla Orman Bölge Müdürlüğü, Sanayi ve Teknoloji İl Müdürlüğü, İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, İl Tarım ve Orman Müdürlüğü, Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü, Muğla Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 21. Bölge Müdürlüğü, Tarım ve Orman Bakanlığı 4. Bölge Müdürlüğü, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, ADM Elektrik Dağıtım A.Ş., Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü, Muğla Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu, Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü, Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı, Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı, Fen İşleri Dairesi Başkanlığı ve Tarımsal Dairesi Başkanlığı'nın görüş yazılarının yer aldığı tespit edilmiştir.

Teklif plan değişikliğine ilişkin alınan kurum görüşlerinde;

İl Sağlık Müdürlüğü'nün 09.07.2021 tarihli ve 313 sayılı yazısı ile "... adı geçen faaliyetin Gayri Sıhhi Müessese olmasından dolayı, planlamadan sonra planlama alanı içerisinde İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına ilişkin Yönetmelik Hükümleri (GSM) ile mesafelerin (SKB) TSE standartları çerçevesinde belirlenip ruhsatlandırılması kaydıyla 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yapılmasında sakınca olmadığı,"

Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü'nün 04.08.2021 tarihli ve 516676 sayılı yazısı ile "tesis sahasına ulaşımı sağlayacak geçiş yollarının Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmeliğin Ek:1 proje örneğine uygun olarak projelendirilmesi, tesise ait geçiş yolu eksenlerine her iki yönden en az 200 m. mesafe içinde karayoluyla kavşak teşkil edecek trafiğe açık imar yolunun planlanmaması, yer üstü Akaryakıt+LPG tankları ön cephe hattının karayolu kamulaştırma sınırından en az 50 m., ana bina, tesisler ve yer altı Akaryakıt+LPG tankları ön cephe hattının en az 25 m., pompaların ve kanopinin ise en az 5m uzaklıkta bulunması, geçiş yolunun karayolu hendeğinin eksenine kadar yoldan tesise doğru %2 iniş eğilimli olması, tesisin taşıt trafiğine açık alanlarının karayolunun kaplama cinsine uygun olarak kaplanması, geçiş yollarının, yol hendeğine isabet eden kısımlarına hendek taban kotuna uygun olarak, gelebilecek suyu tahliye edecek kapasitede, parselin yola olan cephesi boyunca en az 100cm.lik büz veya 1x1m ebadında kutu menfez ve geçiş yoluna ızgaralı kanal yapılması şartıyla taşınmaz üzerinde Akaryakıt+LPG Satış İstasyonu amaçlı İmar Planı yapılmasının uygun görüldüğü; öneri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının bir örneğinin Bölge Müdürlüğüne gönderilerek düzenlenecek Geçiş Yolu İzin Belgesine esas uygun görüşün alınması gerektiği,

13.09.2021 tarihli ve 556838 sayılı yazısıyla "iletilen taslak 1/1000 ölçekli uygulama imar planının 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 17. ve 18. Maddeleri ve buna bağlı olarak çıkarılan "Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik" hükümlerine ve 04.08.2021 tarihli ve 516676 sayılı görüşüne uygun olarak hazırlandığı; yapılaşmaya gidilmeden önce Belediye meclisince onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar planının bir örneği ile birlikte ilgili yönetmeliğin 39. maddesi gereğince geçiş yolunun Yönetmeliğin Ek:1 proje örneği esas alınarak projelendirilmiş, yolun durumu, tesisin yola göre konumunu, parselin ölçülerini, parseldeki yapılacak yapılaşmayı, yapıların kullanım amacını, yol kamulaştırma sınırını, yapıların yol kamulaştırma sınırına olan mesafesini gösteren vaziyet planının ilgili Belediye Başkanlığı tarafından Bölge Müdürlüğü'ne gönderilerek düzenlenecek Geçiş Yolu İzin Belgesine esas uygun görüşün alınması zorunlu olduğu,"



T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

29.07.2022

İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 14.08.2021 tarih ve 2307594 sayılı yazısı ile "taşınmazla ilgili 24.11.2014 tarih ve 11625 sayı ile kuru marjinal tarım arazisi olarak görüş verildiği, 5403 sayılı kanunun 13. maddesi gereğince taşınmazın tarım dışı kullanımının uygun olduğu belirtilmiş olup 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yapmak üzere tarım dışı kullanımın planlama aşamasında tarımsal faaliyet ve çevre arazilere zarar verecek faaliyetlerden kaçınılması ve gerekli önlemlerin alınması koşuluyla 5403 sayılı kanunun 13. maddesi gereğince uygun olduğu,"

Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 20.09.2021 tarihli ve 1471380 sayılı yazısı ile "2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 9. maddesine göre ilan edilen "Özel Çevre Koruma Bölgesi" ve 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında ilan edilmiş olan doğal sit alanı sınırları dışında kaldığı ve alanın milli park, tabiat parkı, sulak alan vb. koruma alanlarında kalıp kalmadığı hakkında bilgi ve görüşün Doğa Koruma Milli Parklar IV. Bölge Müdürlüğünden temin edilmesi, koruma alanı veya tampon bölge sınırı içerisinde kalması halinde "Korunan Alanlarda Yapılacak Planlara Dair Yönetmelik" çerçevesinde planların Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne iletilmesi; imar Planı notlarına; "Uygulama Projelerinin yürürlükte olan ÇED Yönetmeliği'nin Ek-1 ve Ek-2 Listeleri kapsamında olması durumunda "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" veya "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararı alınmadıkça bu projelere hiçbir teşvik onay, izin, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez, proje için yatırıma başlanamaz" ibaresinin konulması ve yapılması düşünülen faaliyetler ile ilgili olarak Çevre Değerlerinin korunması açısından 2872 Sayılı Çevre Kanunu ve bağlı yönetmeliklerin ilgili hükümlerine uyulması ve mer'i mevzuat uyarınca ilgili kurum ve kuruluşlardan gerekli izinlerin alınması koşuluyla, gerçekleştirilmesi planlanan faaliyete ilişkin çevre mevzuatı yönünden herhangi bir sakınca bulunmadığı,"

Muğla Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 14.11.2021 tarihli ve 1890128 sayılı yazısı ile "planlama alanının 2863 sayılı Yasa kapsamında tescilli herhangi bir arkeolojik, tarihi, kentsel sit alanı veya kültür varlığı korunma alanı içinde kalmadığı; yerinde yapılan incelemede söz konusu alanın yüzeyinde korunması gerekli taşınmaz kültür varlığına rastlanmadığı, ancak yapılacak olan çalışmalar sırasında 2863 sayılı Yasa kapsamında kalan bir kültür varlığına rastlanması halinde, çalışmaların durdurularak Müdürlüğe ve en yakın Müze Müdürlüğüne haber verilmesi"

Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nün 14.04.2022 tarihli ve 55663 sayılı yazısı ile "Kozağaç Mahallesi 138 ada 11 parsel numaralı taşınmaz içerisinde MUSKİ'ye ait herhangi bir altyapı, üstyapı ve sanat yapısının bulunmadığı; DSİ 21. Bölge Müdürlüğü'nün görüşünün alınması gerektiği; planlama alanının içme-kullanma suyu ve atıksuların bertarafı için yakın çevresinde içme-kullanma suyu şebeke hattının ve atıksu (kanalizasyon) şebeke hattının bulunmadığı; MUSKİ görev, yetki ve sorumlulukları çerçevesinde karşılanıncaya kadar yürürlükteki mevzuat uyarınca ilgilisi/ilgilileri veya yatırımcı kurum/kuruluş tarafından karşılanacağı hazırlanacak olan plan notlarında açıkça belirtilmesi ve eklenmesi gerektiği; söz konusu bölgede herhangi bir yapı veya kurum için atıksu arıtma tesisleri kurulduğu takdirde, kurulan yapı veya kurumun bünyesinde atıksu arıtma tesisinin işletme hakkının kendilerine ait olacağı; sızdırmaz özellikteki fosseptikte toplanarak vidanjör vasıtasıyla MUSKİ atıksu altyapı tesislerine getirilen atıksuların, MUSKİ Atıksuların Kanalizasyon Şebekesine Deşarj Yönetmeliği Madde 20 Tablo 1 de belirtilen limit değerlerini sağlaması kaydı ile işletme ile yapılacak olan protokol kapsamında MUSKİ bünyesinde bulunan ve kapasitesi uygun olan herhangi bir arıtma tesisinde bertarafının sağlanabileceği; planlama alanı içerisinde yağmursularının bertarafı, inşaat veya faaliyet sırasında oluşacak olan sızıntı suları, atık sular vb. için ilgili mevzuat ve yönetmelikler çerçevesinde yeraltı veya yüzey sularına ulaşmaması için gerekli tüm önlemlerin ilgilisi/ilgilileri veya yatırımcı kurum/kuruluş tarafından yapılması gerektiği belirtilerek belirtilen hususların yerine getirilmesi kaydıyla sakınca bulunmadığı,"



T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

29.07.2022

Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığının 05.04.2022 tarihli ve 98874 sayılı yazısı ile "bahse konu alanda TS 11939 Sıvılaştırılmış Petrol Gazları İkmal İstasyonu ve Karayolu Taşıtları İçin Emniyet Kuralları ile TS 12820 Akaryakıt İstasyonları Emniyet Gereklikleri Standartlarına uyulması, 10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik kapsamında Gayrisihhi Müessese İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı alınmadan faaliyete başlanılmaması koşulu ile planlama yapılmasında sakınca bulunmadığı; söz konusu değişiklik kapsamında Büyükşehir Belediyemizin mevcut ve planlanan projelerinin olumsuz yönde etkilenmemesi, 2872 sayılı Çevre Kanunu'na ve ilgili yönetmelik hükümlerine ve diğer mer'î mevzuat hükümlerine uyulması, ilgili yönetmelik hükümlerince gerekli izinlerin alınması ve çevrenin korunmasına ilişkin gerekli tedbirlerin alınması gerektiği," hususlarının bildirildiği tespit edilmiştir.

Daire Başkanlığımızca yapılan değerlendirmeye göre;

İlimiz, Yatağan İlçesi, Kozağaç Mahallesi, Badırğa Mevkii, 138 ada, 11 parsel nolu, kuru tarla vasıflı, 3817,32 m² yüzölçümlü parsel üzerinde toplam 3816,86 m²'lik planlama alanında Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2016 tarihli ve 326 sayılı kararıyla onaylanan Akaryakıt ve Servis İstasyonu amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı uyarınca Akaryakıt ve Servis İstasyonu amaçlı 1/1000 ölçekli uygulama imar planının hazırlandığı; 16 adet plan hükmünün düzenlendiği; Ulaşım Dairesi Başkanlığının 21.10.2021 tarihli ve 58366 sayılı yazısıyla hazırlanan trafik ulaşım etüdünün uygun değerlendirildiği; söz konusu planın Yatağan Belediye Meclisinin 03.06.2022 tarih ve 2022/106 sayılı kararıyla uygun değerlendirildiği,

Taslak 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan hükümlerinde Akaryakıt ve Servis İstasyonu olarak belirlenen alanda araçların akaryakıt, madeni yağ, otogaz lpg, temizlik ve ihtiyari olarak bakım ile kullanıcıların tüplü LPG hariç diğer asgari ihtiyaçlarını karşılayacak imkanları sunan akaryakıt ve servis istasyonu ile LPG otogaz istasyonu yapılabileceğinin belirtildiği,

Yapılaşma koşullarının; max. E:0.20, emsale esas maks yapı inşaat alanı: 400 m², yapı yapılabilecek min parsel büyüklüğü: 2000 m², yapı yüksekliği asma kat yapılabilecek şekilde Yençok: 7.50 m (1 kat), idari tesis yapılması halinde Yençok: 6.50 m (2 kat) şeklinde belirlendiği,

Söz konusu imar planına esas 06.03.2015 tarihinde Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından onaylanan Jeolojik-jeoteknik Etüd Raporuna göre; söz konusu planlama alanı yerleşime uygunluk açısından Önlemler Alan-2.1 (ÖA-2.1) ve Önlemler Alan-5.2 (ÖA-5.2) olarak tanımlandığı,

Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 07.10.2021 tarihli ve 1796067 sayılı yazısı ile söz konusu Jeolojik-jeoteknik Etüd Raporunun Bakanlığın (Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü) 28.09.2011 tarihli ve 102732 sayılı Genelgesi kapsamında yayınlanan formata uygun hazırlandığı; "İmar Planına Esas Jeolojik Jeoteknik Etüt Raporu" ile "Zemin ve Temel Etüt Raporu" kavramlarının birbirlerinden farklı olup, 138 ada, 11 parsel esas bilirkişi raporunda belirtilen yetersiz verilerin "Zemin ve Temel Etüt Raporu" kapsamında yer aldığı; anılan parsel için Valilikçe (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü) 06.03.2015 tarihinde onaylanan imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporu ile ilgili olarak ilave herhangi bir jeoteknik çalışma yapılmasına gerek bulunmadığı bildirilmiştir.

Bu kapsamda, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 6'ncı maddesi, 2'inci fıkrasına göre planlar arası kademeli birliktelik ilkesi uyarınca yürürlükteki üst kademe planların kararlarına uygun olması gerekliliği sonucunda, kurum/kuruluş görüşleri ile 1. Hukuk Müşavirliğinin 06.04.2022 tarihli ve 99207 sayılı yazısıyla iletilen mahkeme kararları sonucunda yürürlükte olduğu tespit edilen Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2016 tarihli ve 326 sayılı kararıyla onaylanan Akaryakıt ve Servis İstasyonu amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı uyarınca hazırlanan Akaryakıt ve Servis İstasyonu amaçlı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin üst kademe planlara, imar mevzuatına, ilgili kurum görüşlerine ve Muğla 1. İdare Mahkemesinin 2016/1751 E. nolu dava dosyasında alınan Mahkeme kararlarına uygun hazırlandığı tespit edilmiştir.



T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

29.07.2022

Makamınızca uygun görülmesi halinde, İlimiz, Yatağan İlçesi, Kozağaç Mahallesi, Badırğa Mevkii, 138 ada, 11 parsel numarasında özel mülkiyete kayıtlı, 3817,32 m² yüzölçümlü taşınmaz üzerinde, toplam 3816,86 m²'lik planlama alanında Akaryakıt ve Servis İstasyonu amaçlı hazırlanan ve Yatağan Belediye Meclisinin 03.06.2022 tarih ve 2022/106 sayılı kararıyla uygun değerlendirilen UİP-48781550 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin, 5216 sayılı Kanunun 7/b ile 3194 sayılı Kanunun 8. Maddeleri uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini arz ederim. **Denilmektedir.**

Komisyon Görüşü: “İlimiz, Yatağan İlçesi, Kozağaç Mahallesi, Badırğa Mevkii, 138 ada, 11 parsel numarasında özel mülkiyete kayıtlı, 3817,32 m² yüzölçümlü taşınmaz üzerinde, toplam 3816,86 m²'lik planlama alanında Akaryakıt ve Servis İstasyonu amaçlı hazırlanan ve Yatağan Belediye Meclisinin 03.06.2022 tarih ve 2022/106 sayılı kararıyla uygun değerlendirilen UİP-48781550 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin, 5216 sayılı Kanun'un 7/b ile 3194 sayılı Kanun'un 8. maddeleri uyarınca görüşülmesi.” teklifi, yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.07.2022 tarih ve E-53618066-115.01.06-122366 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup;

Talebe konu parselde dolgu bulunduğundan çekme mesafelerinin değerlendirilebilmesi için akaryakıt istasyonu yapılmasına esas vaziyet planının istenilmesine, vaziyet planı iletilesiye kadar komisyonumuza süre verilmesi **OYBİRLİĞİ İLE UYGUN** bulunmuştur.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. 29.07.2022