

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

08.03.2024

BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞINA

08.03.2024 tarihinde saat 14:00’da Emirbeyazıt Mahallesi Uğur Mumcu Bulvarı Muğla Büyükşehir Belediyesi 2 No.lu Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 13.02.2024 tarih ve E-36521862-115.01.02-285908 sayılı yazısı ile Meclis’e sunulan, Belediye Meclisimizin 13.02.2024 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen, “*Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifinin 3194 sayılı Kanun’un 8/b ile 5216 sayılı Kanun’un 7/b maddesi uyarınca görüşülmesi.*” konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 13.02.2024 tarih ve E-36521862-115.01.02-285908 sayılı yazısında;

- İlgi** : a) Dalaman Belediye Başkanlığının 26.12.2023 tarihli ve 38820978-000-33909 sayılı yazısı.
b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 05.02.2024 tarihli ve 21365915-045.01/283962 sayılı yazısı.
c) UKOME Genel Kurulunun 23.01.2024 tarihli ve 2024/1-60 sayılı kararı.

İlgi (a) yazıda Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2020/148, 08.04.2021/106 ve 12.08.2021/177 sayılı kararları ile onaylanan Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Dalaman Kent Bütünü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planının yazı ekinde sunulduğu belirtilmiş ve gerekli işlemlerin yapılması talep edilmiştir.

Dosyasında yapılan incelemeye göre planlama alanında yürürlükteki nazım imar planı onay süreci aşağıda açıklanmıştır:

1. 2017 tarihli nazım imar planında tarım alanlarına ilişkin alınan mahkeme kararları ile mevcut durum analizlerinin ve ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerinin güncellenmesi ve uygulama imar planı revizyonu çalışmaları esnasında tespit edilen kullanım ve yoğunluk kararları ve altyapı standartları ile ilgili sorunlar ve uyumsuzlukların giderilmesi gerekçeleri ile yeniden revize edilerek Dalaman Belediyesince Başkanlığımıza sunulan Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu 10.09.2020-148 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile onaylanmış ve Başkanlığımızca 01.10.2020-31.10.2020 tarihleri arasında 30 gün süre ile askıya çıkarılarak ilan edilmiştir. Başkanlığımıza askı süresi içerisinde 34 adet, askı süresi dışında 1 adet olmak üzere toplam 35 adet itiraz başvurusu yapılmış, Dalaman Belediye Başkanlığınca da idarenin itirazı ile 91 adet dilekçe olmak üzere toplam 92 adet itiraz başvurusu Başkanlığımıza iletilmiş olup tüm itirazlar 10.12.2020 tarihli, E.11227 sayılı yazımız ile Büyükşehir Belediye Meclisimize sunulmuştur.
2. İtirazların incelemesi devam ederken 23.04.2020 tarihli, 2476 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile tescilli onaylanan, 24.04.2020 tarihli, 31108 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak ilan edilen sit sınırlarında bazı koordinat hatalarının tespit edilmesi üzerine hatanın giderilmesi amacıyla Ortaca-Dalaman Sığla Ormanları Doğal Sit Alanlarının “Kesin Korunacak Hassas Alan” kısmının revize tescil işlemi 02.04.2021 tarihli, 2476 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile onaylanmış ve yeniden belirlenen Doğal Sit-Kesin Korunacak Hassas Alan sınırları 03.04.2021 tarihli, 31443 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak ilan edilmiştir.
3. Bu durumda, itiraz başvurularının İmar Komisyonu tarafından incelemesinin tamamlanmasının ardından Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.04.2021-106 sayılı kararı ile altyapı alanları, sit sınırları ve itirazlara ilişkin yapılan değerlendirmeler doğrultusunda plan bütününde gerekli düzenlemelerin yapılmasına karar verilmiş ve bu doğrultuda yeniden düzenlenen nazım imar planı revizyonu Büyükşehir Belediye Başkanlığımızca 07.05.2021-06.06.2021 tarihleri arasında 30 gün süre ile ikinci kez

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

08.03.2024

askıya çıkarılarak ilan edilmiştir.

4. İkinci askı süresi içerisinde Başkanlığımıza 5 adet itiraz başvurusu yapılmış, Dalaman Belediye Başkanlığınca da 15 adet itiraz başvurusu Başkanlığımıza iletilmiş olup tüm itirazlar 02.07.2021 tarihli, 35604 sayılı yazımız ile Büyükşehir Belediye Meclisimize sunulmuştur.

5. Son olarak ikinci askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucunda hazırlanan Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Değişikliği Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2021-177 sayılı kararı ile onaylanmış ve 04.10.2021-03.11.2021 tarihleri arasında 30 gün süre ile askıya çıkarılarak ilan edilmiştir.

6. Üçüncü ve son askı süresi içerisinde herhangi bir itiraz olmadığından değişiklik yapılan kısımlar da dâhil olmak üzere nazım imar planı revizyonunun tamamı askı süresi sonunda (03.11.2021) kesinleşmiştir.

Nazım imar planı revizyonunun kesinleşmesinin ardından ilçenin kent bütününe yönelik uygulama imar planı revizyonu çalışmalarına başlanmıştır; Dalaman Belediye Meclisinin 21.06.1988-41 sayılı kararı ile onaylı uygulama imar planının kapsadığı alana ek olarak 27.02.1997-78 sayılı karar ile onaylı nazım imar planının kapsadığı alan içerisinde kalan ancak uygulama imar planı bulunmayan alanları da kapsayan bölgede yürütülen ilave ve revizyon uygulama imar planı çalışması sürerken 20.11.2021 tarihinde yayımlanan Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik uyarınca orman alanlarına komşu alanlarda; trafo alanlarına ilişkin ADM Bölge Müdürlüğünden alınan görüş kapsamında önceki görüşte verilerden farklı, güncel verileri paylaşılan enerji nakil hatları ve koruma kuşaklarında; uygulama imar planı aşamasında teknik çizim hatası tespit edilen ve güncel orman sınırlarına göre düzenleme yapılan alanlarda nazım imar planında da yeniden düzenleme yapılması gerekmiş, planlama alanının batısında, uygulama imar planı aşamasında doğal sit alanı olduğu tespit edilen yaklaşık 0.6 ha büyüklükteki orman alanı plan onama sınırı dışına çıkarılmış, ayrıca ticaret alanlarına (T1) yönelik meri nazım imar planı plan hükümlerinin 3.2.1.1 maddesi Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 19'uncu maddesi doğrultusunda yeniden düzenlenerek; *"Bu alanlarda bölgesel gereksinimlerin karşılandığı iş merkezleri, yönetim binaları, banka, finans kurumları, ofis- büro, çarşı, çok katlı mağazalar, otoparklar, alışveriş merkezleri, konaklama tesisleri, sinema, tiyatro, müze, kütüphane, sergi salonu gibi sosyal ve kültürel tesisler ile lokanta, restoran, gazino, düğün salonu gibi eğlenceye yönelik birimler yer alabilir. Bu alanlarda hiçbir şekilde yoğunluk getirecek konut kullanımları ile çevre sağlığı açısından tehlike ya da olumsuzluk arz eden, görüntü, gürültü, hava kirliliği oluşturan imalathaneler yer alamaz"* şeklinde değiştirilmiştir.

İlgi (a) yazı ekinde Başkanlığımıza sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifine yönelik yapılan incelemede plan açıklama raporuna göre güncel mevzuat, güncel kurum görüşleri ile plan kademeleri arasında uyum sağlanması çerçevesinde 49 bölgede kullanım kararlarında değişiklik yapıldığı; yapılan bu değişiklikler ile ana planın yoğunluk kararlarında değişiklik yapılmadığı, yapılan değişiklikler sonucunda nüfus artışı ve altyapı standartlarında azalma olmadığı, doğal sit alanı olduğu tespit edilen orman alanının plan onama sınırı dışına çıkarılması ve güncel orman sınırlarına bağlı olarak planlama alanı sınır bölgelerinde yapılan değişiklikler sonucunda toplam nazım imar planı alanının yaklaşık 7 ha azalarak 1321 ha büyüklüğe düştüğü ancak nazım imar planı değişikliği açıklama raporu ile revizyon ve ilave uygulama imar planı açıklama raporunda verilen alan dağılımı tablolarında uyumsuzluk olduğu, güncel enerji nakil hatları ve koruma kuşakları plana aktarılmışsa da bu doğrultuda koruma kuşaklarının altında düzenlenen park alanlarının güncel hatlara göre düzeltilmediği, plan hükümlerinin ticaret alanlarına (T2) yönelik 3.2.1.2

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

08.03.2024

maddesinin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 19'uncu maddesi doğrultusunda düzeltilmesi gerektiği; uygulama imar planı çalışmasında iki adet eğitim tesisi ile bir adet sağlık tesisinin özel tesis olarak düzenlenmesine ilişkin ilgili bakanlıkların uygun görüşü alınmış ise de nazım imar planı değişikliği teklifinde bunların dışında da kimi eğitim, sağlık ve sosyal altyapı alanlarının özel tesis olarak değiştirildiği; Büyükşehir Belediye Başkanlığımız Mekânsal Planlama Hizmetleri Yönergesi uyarınca plan müellifinin 2023 ve 2024 yılları müellif kaydının yapılmadığı tespit edilmiştir.

Bir başka düzenleme de mahkeme kararı ile iptal edilen Hürriyet Mahallesi, eski 57 ada, 4 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu alanda yapılmış; bu kapsamda Muğla 1. İdare Mahkemesinin E: 2021/1259, K: 2023/2001 sayılı kararı ile Hürriyet Mahallesi, eski 57 ada, 4 parsel numaralı taşınmazı (ortaklığın giderilmesi davası uyarınca taksim ile ifrazen oluşan 22 adet taşınmazı) kapsayan alanda Büyükşehir Belediye Meclisimizin 12.08.2021-177 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun iptaline karar verildiği ancak mahkeme kararında taşınmazın meskun konut alanında kalan kısmının gelişme konut alanına dönüştürülerek yoğunluğunun azaltılmasının ve eski planda komşu parselde (57 ada, 3 parsel) yer alan eğitim alanının dava konusu parselde kaydırılmasının gerekçelerinin tam olarak ortaya koyulmaması nedeniyle planın iptaline karar verilmiş ise de kararın devamında bu kararın doğrudan yoğunluk artışına gidilmesi gerektiği ya da eğitim alanının başka taşınmazlara kaydırılması gerektiği yönünde bir sonuç doğurmayacağı, yeniden yapılacak planlama çalışmasında açıklanan konularda yeterli analiz ve araştırma yapmak suretiyle ayrıntılı plan gerekçeleri oluşturmak, ilgili kurumlardan (örneğin Milli Eğitim Müdürlüğü) gerekli görüşleri almak, davaya konu taşınmazlar çevresi ile birlikte ele alınarak yapılaşma yoğunluğu ve sosyal donatı dengesine yönelik standartların sağlanması yönünde hesaplamalar yapmak suretiyle yeniden plan kararı alınması gerektiği yönündeki değerlendirme yapıldığı; bu doğrultuda dava konusu nazım imar planında Seyrek Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı (32 kişi/ha), Eğitim Tesis Alanı, Belediye Hizmet Alanı, Park Alanı ve Otopark Alanı olarak planlı taşınmazda yer alan eğitim alanına yönelik Milli Eğitim Müdürlüğünden görüş istendiği ve 05.12.2023 tarihli, 91281733 sayılı görüş yazısında: "anılan yer için Bakanlığımız daha önce eğitim tesisi olarak değerlendirilmesine karar vermesi sebebiyle yine aynı şekilde revizyon planında yerinde değerlendirilmesi uygun görülmektedir" şeklinde görüş belirtildiği, bu çerçevede taşınmazın güneybatısında kalan eğitim ve park alanının aynı bölgede yeniden düzenlendiği, taşınmazın kuzeydoğusunda yer alan belediye hizmet alanının ise ibadet alanı olarak değiştirildiği ve uygulama imar planında taşınmazın yapılaşma yoğunluğunun çevresindeki gelişme konut alanları ile aynı tanımlandığı ancak plan açıklama raporunda mahkeme kararında belirtildiği şekilde analiz ve araştırmalar doğrultusunda plan gerekçelerinin ayrıntı bir şekilde açıklandığı bir bölüm bulunmadığı ve taşınmazın bulunduğu bölgede gösterilen plan değişikliği sınırının taşınmazın tamamını kapsamadığı anlaşılmıştır.

Yine mahkeme kararı uyarınca düzenleme yapılan bir diğer alan ise Altıntaş Mahallesi, 92 ada, 6 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu bölge olup Muğla 1. İdare Mahkemesinin E: 2020/1340, K: 2023/2188 sayılı kararı ile Dalaman Belediye Meclisinin 21.03.2014/41 sayılı kararı ile onaylanan nazım imar planının taşınmaza ilişkin kısmının iptali istemiyle açılan davaya yönelik iptal kararı alınmış ise de dava metninde davalı Dalaman Belediye Başkanlığının 10.09.2020-148 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile onaylanan ve 03.11.2021 tarihinde kesinleşen Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu yürürlüğe girdiği için dava konusu 2014 tarihli nazım imar planının yürürlükten kalktığı ve devam eden davanın konusuz kaldığına dair beyanına yönelik aynı alanda mahkemenin daha önce alınan E: 2014/1031,

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

08.03.2024

K: 2016/569 sayılı iptal kararı üzerine sonraki plan değişikliklerinin yapılmış olması nedeniyle davanın konusuz kalmadığı belirtilerek mahkeme kararını mevcut nazım imar planı revizyonu için de bağlayıcı kıldığı; buna göre Dalaman ilçesi yerleşiminin doğusunda alternatif bir ulaşım güzergâhı oluşturulmasının şehircilik ilkeleri ve planlama esasları bakımından uygun olduğu ancak taşınmazın batısından geçen 22 m ve doğu sınırından geçen 15 m genişlikteki, birbirine yaklaşık 50 m mesafede, paralel konumlanmış iki ayrı yol güzergâhı ile sağlanmasının gerekli olmadığı, kavşak noktalarının artması nedeniyle ek trafik yükü yaratacağı, bu yolların ağırlıklı olarak tarım alanı ve orman alanlarından oluşan bölgeden geçirilmesinin imalat yükü ve kamu zararına sebep olacağı, ayrıca kolay ve hızlı ulaşım olanağının bölgedeki tarım ve orman alanlarında yapılaşma baskısını artıracak gerekçeleriyle planın davaya konu kısmının iptaline karar verildiği; bu iptal gerekçeleri doğrultusunda daha önce 2017 yılında onaylanan nazım imar planı revizyonunda taşınmazın batısından geçen 22 m yolun 15 metreye düşürüldüğü, doğusundaki yolun ise korunduğu; öte yandan 2014 tarihli nazım imar planı kararlarından farklı olarak 2017 tarihli nazım imar planında İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün güncel görüşleri uyarınca tarım alanları tarım dışı amaçla planlanarak bölgenin kullanım deseninin değiştiği, daha sonra 2020 yılında onaylanan nazım imar planında ise bölgede eğitim, sağlık, kültürel tesis gibi altyapı alanları planlandığı ve taşınmazın batısından geçen 15 m taşıt yolunun güneyde küçük sanayi sitesinden başlayarak kuzeyde Günlüklü Caddesine kadar devam eden ve karayoluna bağlantı sağlayan önemli akslardan biri olduğu için bölgedeki altyapı alanlarının yoğunluğu ve söz konusu yolun devamlılığı olan önemli bir aksın parçası olması nedeniyle kaldırılmamakla birlikte 15 m yerine 14 m olarak planlandığı ancak anılan yolun batı yönünde devam ederek 22 m yola bağlanan ve onaylı nazım imar planında 14 m olan kısmının 12 metreye düşürüldüğü ve plan açıklama raporunda mahkeme kararı uyarınca yapılan değişiklikler ile plan gerekçelerinin ayrıntılı bir şekilde açıklandığı bir bölüm bulunmadığı görülmüştür.

Bunların yanında ilgi (a) yazı ekinde sunulan plan teklifi ve trafik etüt raporu Ulaşım Dairesi Başkanlığına iletilmiş; ilgi (b) yazıda “parsellerde yapılacak ifrazlarda ifraz sonrası oluşacak parselin en az bir cephesinin taşıt yolundan cephe alması zorunludur” ibaresinin plan hükümlerine eklenmesi, şehirlerarası otobüs terminalinin önünde giriş-çıkış yapacağı karayolu cephe hattı üzerinde Atakent kavşağına bağlı servis yolu mevcut terminal alanı için önem arz ettiğinden toplayıcı yol olarak hizmet almasının sağlanması ve bu çalışmanın planlara işlenmesi koşuluyla trafik etüt raporunun uygun değerlendirileceği bildirilmiş; UKOME Genel Kurulunun ilgi (c) kararında ise Dalaman İlçesi kent bütünü 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifi ve Dalaman Belediye Meclisinin 18.12.2023-118 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı teklifinde yer alan otopark alanlarının Otopark Yönetmeliğinin 4/n maddesi, bisiklet yollarının Bisiklet Yolları Yönetmeliğinin 10/4 maddesi kapsamında uygun olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

Ek olarak, 2013/41 sayılı genelge kapsamında plan değişikliğine ait “**TEKLİF-481039941**” sayılı Plan İşlem Numarası (PİN) alınmıştır.

Başkanlığımızca Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifinin imar mevzuatı, planlama esasları ve şehircilik ilkeleri açısından değerlendirmesi sonucunda plan değişikliği teklifinin plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozacak nitelikte düzenlemeler içermediği, nüfus artışı getirmediği, sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşürmediği, güncel mevzuat, güncel kurum görüşleri ve plan kademeleri arasında uyum sağlanması gibi teknik ve nesnel gerekçeler ile hazırlandığı ancak Ulaşım Dairesi Başkanlığının ilgi (b) yazısında belirtilen düzenlemelerin yapılması, terminal alanını da kapsayan plan değişikliği sınırının düzeltilmesi, plan hükümlerinin 3.2.1.2 numaralı maddesinin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğine doğrultusunda yeniden düzenlenmesi, değişen enerji nakil

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

08.03.2024

hatlarına ait koruma kuşaklarının altında düzenlenen park alanlarının güncel verilere göre düzeltilmesi, mahkeme kararı uyarınca düzenlenen 14 m yolun batı yönünde devam ederek 22 m yola bağlanan kısmının onaylı nazım imar planında olduğu gibi 14 m olarak korunması, plan açıklama raporuna mahkeme kararları uyarınca düzenleme yapılan alanlara ilişkin dayanak ve gerekçelerin açıklandığı bir bölüm eklenmesi, alan dağılımı tablolarının yeniden irdelenerek gerekli düzeltmelerin yapılması, ilgili bakanlıklardan uygun görüş alınan 2 adet eğitim ve 1 adet sağlık tesisi dışında özel tesis olarak değiştirilen eğitim, sağlık ve sosyal altyapı alanlarından özel belirtmesinin kaldırılmasının uygun olacağı; bununla birlikte mahkeme kararı ile iptal edildiği için plansız kalan Hürriyet Mahallesi, eski 57 ada, 4 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu alanın plan değişikliği onama sınırı içine alınması ve müellif kaydı bulunmamakla birlikte plan müellifi 19.01.2024 tarihinde vefat ettiğinden plan teklifine yönelik gerekli düzeltme ve düzenlemelerin Dalaman Belediye Başkanlığınca yapılarak Başkanlığımıza sunulması ve yürütülecek iş ve işlemlerin bu çerçevede değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Makamınızca uygun görülmesi halinde Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifinin 3194 sayılı kanunun 8/b ile 5216 sayılı kanunun 7/b maddesi uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini arz ederim.

Denilmektedir.

Komisyon Görüşü: “Dalaman İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifinin 3194 sayılı Kanun’un 8/b ile 5216 sayılı Kanun’un 7/b maddesi uyarınca görüşülmesi.” teklifi, yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 13.02.2024 tarih ve E-36521862-115.01.02-285908 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup;

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının meclis yazısında belirtilen düzeltmelerin yapılması; imar komisyonu incelemesi aşamasında alınan kurum görüşleri doğrultusunda düzeltme ve düzenlemelerin yapılması; bu kapsamda orman ve karayolu sınırlarına uygun olarak Terminal ve Ticaret Alanının yeniden düzenlenmesi, havaalanı yolu üzerinde, karayolu mevzuatı uyarınca sadece zemin katı ticaret olarak tanımlanması gereken ticaret-konut alanlarında kullanım oranları ile ilgili plan hükümlerinde düzenleme yapılması; son olarak plan müellifi 19.01.2024 tarihinde vefat ettiğinden yapılacak tüm düzeltme ve düzenlemelerin Dalaman Belediye Başkanlığınca iş ve işlemler tamamlatılarak değiştirilerek onaylanması.

3194 sayılı Kanun’un 8/b ile 5216 sayılı Kanun’un 7/b maddeleri gereğince değerlendirilerek Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ İLE UYGUN** bulunmuştur.



T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

08.03.2024

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. 08.03.2024