

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 3. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU

İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
1	5742	21.03.2025	YILMAZ TÜRKER VEKİLİ AV. CİHAN ÇELİK	MERKEZ	3415-3412	1-1	İKİ PARSEL ARASINDA KALAN 7 METRELİK YOLUN KAPATILARAK BİRLEŞTİRİLMESİ TALEBİ	Söz konusu parselin terklerinin 7 metrelik imar yoluna göre yapıldığı, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
2	5850	25.03.2025	ADNAN YÜKSEL KOCAPINAR	MERKEZ	187	40	TERK ORANININ DÜŞÜRÜLMESİ, KONUT ALANININ ARTTIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
3	5887	25.03.2025	CANER ÖZTÜRK	ŞEREFLELER	248	6	PARSELİNDEN MEVCUTTA EVİ OLDUĞU, OTOPARK ALANINA YAPILACAK OLAN TERKİN İPTAL EDİLMESİ, ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ KALMASINI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 11 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğünden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
4	5913	25.03.2025	AYNUR ARARAT	MERKEZ	3659	10	TERKLERİ YAPILMIŞ OLAN PARSELİNDEN GEÇEN YENİ YOL DÜZENLENMESİNİN KALDIRILMASI, PARSELİNE DENK GELEN YOLUN PARSELİN GEOMETRİK ŞEKLİNİ VE ALANINI DEĞİŞTİRMEYECEK ŞEKİLDE YENİDEN DÜZENLENMESİ, BU DÜZENLEMELER YAPILAMIYOR İSE OLUŞACAK DEĞER KAYBININ MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ TARAFINDAN GERÇEK PİYASA DEĞERİNE UYGUN OLARAK KAMULAŞTIRMANIN YAPILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
5	6017	26.03.2025	MEHMET DİRMİLLİ	ŞEREFLELER	249	5	YOLUN 10 METREDEN 13.5 METREYE ÇIKARILDIĞI 105 M² ARSA ZARARI OLDUĞU BU SEBEPLE YOLUN ESKİ HALİNE GETİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
6	6042	27.03.2025	METİN KURT	MERKEZ	82	105	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ TİCARET KONUT KALMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
7	6192	28.03.2025	NEBİ ZEYTUN	ŞEREFLELER	249	1	T2 VE YOL ALANI OLARAK PLANLANAN PARSELİN 1997 YILINDAKİ PLANDA YOLA TERKİNİN OLMADIĞI BU SEBEPLE YOLA OLAN TERKİNİN KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
8	6289	07.04.2025	ABİDİN HÜRMEYDAN	ŞEREFLELER	210	56	T2 AYRIK NİZAM OLARAK PLANLANAN PARSELİNİN, BİTİŞİK NİZAM TİCARET KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
9	6309	8.04.2025	ŞÜKRÜ YILMAZ	MERKEZ	182	3	PARSELİN PARK ALANINDA KALDIĞI, İÇİNDE İKİ KATLI BETONARME BİNASININ OLDUĞUNDAN KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
10	6348	8.04.2025	TAMER YİĞİT	MERKEZ	171	17	PARSELİN TİCARET KONUT ALANI OLARAK PLANLAMASI VE 4 KATA ÇIKARILMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları 1997 yılı imar planı kapsamında birlikte incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
11	6361	8.04.2025	İLYAS YILMAZ	MERKEZ	187	41	PARSELİNİN DENK GELDİĞİ YERDEN KONUT ALANI AYRILMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 3. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU

İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
12	6375	8.04.2025	KEZİBAN ALTIN	MERKEZ	3571	2	ÇEKME MESAFELERİNE İTİRAZ ETTİĞİ ÇEKME MESAFELERİNİN DÜZELMEDİĞİ, ÇEKME MESAFELERİNİN KALDIRILMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
13	6375	8.04.2025	KEZİBAN ALTIN	MERKEZ	3571	3	ÇEKME MESAFELERİNE İTİRAZ ETTİĞİ ÇEKME MESAFELERİNİN DÜZELMEDİĞİ, ÇEKME MESAFELERİNİN KALDIRILMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
14	6375	8.04.2025	KEZİBAN ALTIN	MERKEZ	3571	4	ÇEKME MESAFELERİNE İTİRAZ ETTİĞİ ÇEKME MESAFELERİNİN DÜZELMEDİĞİ, ÇEKME MESAFELERİNİN KALDIRILMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
15	6376	8.04.2025	AHMET NUMAN KARGIN	MERKEZ	3567	1	ÇEKME MESAFELERİNİN KALDIRILMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
16	6413	9.04.2025	MUSTAFA ŞAŞMAZ	MERKEZ	3885	6	2 KATLI TİCARET KONUT ALANI OLAN PARSELİN TAMAMININ ESKİ PLANDAKİ GİBİ KONUT ALANI OLMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
17	6416	9.04.2025	EMİNE ÖNDER	MERKEZ	3568	25	ÖNCEDEN %40 OLAN HAKKININ KORUNMASI 3 KATLI %40 KONUT ALANI OLMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
18	6417	9.04.2025	EMİNE ÖNDER	MERKEZ	3568	21	YOLUN 14.5 METREDEN 15 METREYE GEÇMESİNDEN KAYNAKLI PARSELİNDEN TERK OLDUĞU, 500 M² İFRAZ ŞARTINDAN DOLAYI KOMŞU PARSELLE HİSSELİ KALDIĞI,ÖNCEKİ PLANDA 195 M² DÜKKAN VE 200 M² KONUT YAPABİLİYORKEN ÖNCEDEN ŞUANKİ DURUMUYLA YAPAMADIĞI, BAĞIMSIZ BİRİM ZARARI OLDUĞU BU SEBEPLERLE PARSELİNİN ESKİSİ GİBİ TİCARET KONUT 3 KAT KALMASI VE YOLUN 14.5 METRE KALMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
19	6418	9.04.2025	EMİNE ÖNDER	MERKEZ	3568	20	YOLUN 14.5 METREDEN 15 METREYE GEÇMESİNDEN KAYNAKLI PARSELİNDEN TERK OLDUĞU, 500 M² İFRAZ ŞARTINDAN DOLAYI KOMŞU PARSELLE HİSSELİ KALDIĞI,ÖNCEKİ PLANDA 170 M² DÜKKAN VE 185 M² KONUT YAPABİLİYORKEN ÖNCEDEN ŞUANKİ DURUMUYLA YAPAMADIĞI, BAĞIMSIZ BİRİM ZARARI OLDUĞU BU SEBEPLERLE PARSELİNİN ESKİSİ GİBİ TİCARET KONUT 3 KAT KALMASI VE YOLUN 14.5 METRE KALMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
20	6419	9.04.2025	EMİNE ÖNDER	MERKEZ	3568	20	YOLUN 14.5 METREDEN 15 METREYE GEÇMESİNDEN KAYNAKLI PARSELİNDEN TERK OLDUĞU, 500 M² İFRAZ ŞARTINDAN DOLAYI KOMŞU PARSELLE HİSSELİ KALDIĞI,ÖNCEKİ PLANDA 180 M² DÜKKAN VE 190 M² KONUT YAPABİLİYORKEN ÖNCEDEN ŞUANKİ DURUMUYLA YAPAMADIĞI, BAĞIMSIZ BİRİM ZARARI OLDUĞU BU SEBEPLERLE PARSELİNİN ESKİSİ GİBİ TİCARET KONUT 3 KAT KALMASI VE YOLUN 14.5 METRE KALMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 3. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU

İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
21	6420	9.04.2025	RIZA KARGIN VEKİLİ AHMET KARGIN	MERKEZ	3569	1	ÇEKME MESAFELERİNİN ESKİSİ GİBİ DÜZELTİLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
22	6421	9.04.2025	AYSUN AZDEMİR	MERKEZ	3567	2	ÇEKME MESAFELERİNİN ESKİSİ GİBİ DÜZELTİLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
23	6421	9.04.2025	AYSUN AZDEMİR	MERKEZ	3567	3	ÇEKME MESAFELERİNİN ESKİSİ GİBİ DÜZELTİLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
24	6421	9.04.2025	AYSUN AZDEMİR	MERKEZ	3567	6	ÇEKME MESAFELERİNİN ESKİSİ GİBİ DÜZELTİLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
25	6421	9.04.2025	AYSUN AZDEMİR	MERKEZ	3567	7	ÇEKME MESAFELERİNİN ESKİSİ GİBİ DÜZELTİLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
26	6421	9.04.2025	AYSUN AZDEMİR	MERKEZ	3567	8	ÇEKME MESAFELERİNİN ESKİSİ GİBİ DÜZELTİLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
27	6430	9.04.2025	NAZMİ YILMAZ,HAL DUN YILMAZ,ME HMET YILMAZ, NAZMİYE TÜRK, NURİYE ORHAN	MERKEZ	187	42	PLANI SOSYAL TESİS ALANI, YOL VE GELİŞME KONUT ALANINDA KALDIĞI, BU SEBEPLE GELİŞME KONUT ALANINDAN MEVCUT KONUT ALANINA ALINMASI VE MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM M² ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
28	6431	9.04.2025	ŞÜKRÜ ŞAHİN, NAZMİ YILMAZ, HALDUN YILMAZ, MEHMET YILMAZ, NAZMİYE TÜRK, NURİYE ORHAN	ŞEREFLER	107	6	PARSELİN TAMAMINDA BULUNAN KAMUSAL ALANLARIN PARSELİNDEN ÇIKARILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
29	6432	9.04.2025	MEHMET YILMAZ	MERKEZ	3588	5	PARSELİ KONUT VE PARK ALANINDA KALDIĞINDAN, PARSELİNDEKİ PARKIN KALDIRILMASI, MİN İFRAZ ALANI VE MİN BAĞIMSIZ BİRİM BÜYÜKLÜĞÜNÜN KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
30	6433	9.04.2025	NAZMİ YILMAZ	MERKEZ	3588	3	PARSELİNE DENK GELEN PARK ALANINDA RUHSATLI EVİ OLDUĞUNDAN PARK ALANININ KALDIRILMASI, MİN İFRAZ ALANI VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ İPTAL EDİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
31	6434	9.04.2025	HALDUN YILMAZ	MERKEZ	3588	5	PARSELİNE DENK GELEN PARK ALANINDA RUHSATLI EVİ OLDUĞUNDAN PARK ALANININ KALDIRILMASI, MİN İFRAZ ALANI VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ İPTAL EDİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 3. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU

İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
32	6435	9.04.2025	HALDUN YILMAZ	MERKEZ	3588	4	PARSELİNE DENK GELEN PARK ALANINDA RUHSATLI EVİ OLDUĞUNDAN PARK ALANININ KALDIRILMASI, MİN İFRAZ ALANI VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ İPTAL EDİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
33	6436	9.04.2025	MEHMET YILMAZ	MERKEZ	3588	4	PARSELİNE DENK GELEN PARK ALANINDA RUHSATLI EVİ OLDUĞUNDAN PARK ALANININ KALDIRILMASI, MİN İFRAZ ALANI VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ İPTAL EDİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
34	6452	9.04.2025	SULTAN KOR	MERKEZ	3564	9	YOLUN 14.5 M DEN 15 METREYE ÇIKARILMASINDAN DOLAYI TERKİ OLUŞACAĞINDAN YOLUN ESKİSİ GİBİ 14.5 METRE OLARAK KALMASI, MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ BÖLÜMÜNÜN DEĞİŞTİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
35	6452	9.04.2025	SULTAN KOR	MERKEZ	3564	8	YOLUN 14.5 M DEN 15 METREYE ÇIKARILMASINDAN DOLAYI TERKİ OLUŞACAĞINDAN YOLUN ESKİSİ GİBİ 14.5 METRE OLARAK KALMASI, MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ BÖLÜMÜNÜN DEĞİŞTİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
36	6466	9.04.2025	FATMA GÜVEN	MERKEZ	3568	1	BATISINDAN GEÇEN 14.5 M DEN 15 M YE ÇIKARILANA YOLUN ESKİSİ GİBİ KALMASI,MİN İFRAZ ŞARTINDAN DOLAYI KOMŞU PARSELLE HİSSELİ KALDIĞI,YAKLAŞIK 10 ADET BAĞIMSIZ BİRİM ZARARI OLDUĞUNDAN , ESKİSİ GİBİ TİCK 3 KAT VE MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTI OLMADAN DEĞİŞTİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
37	6467	9.04.2025	FATMA GÜVEN	MERKEZ	3568	2	PARSELİN %40 DAN %30 A DÜŞÜRÜLDÜĞÜ MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTI SEBEBİNDEN 6 ADET BAĞIMSIZ BÖLÜM ZARARI OLDUĞUNDAN ESKİSİ GİBİ %40 VE MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
38	6468	9.04.2025	FATMA GÜVEN	MERKEZ	3568	22	BATISINDAN GEÇEN 14.5 M DEN 15 M YE ÇIKARILANA YOLUN ESKİSİ GİBİ KALMASI,MİN İFRAZ ŞARTINDAN DOLAYI KOMŞU PARSELLE HİSSELİ KALDIĞI,YAKLAŞIK 10 ADET BAĞIMSIZ BİRİM ZARARI OLDUĞUNDAN , ESKİSİ GİBİ TİCK 3 KAT VE MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTI OLMADAN DEĞİŞTİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
39	6480	10.04.2025	HACI BAYRAM KOÇAK VEKİLİ AV. MUZAFFER SEZGİN	MERKEZ	48	111	MÜVEKKİLİNİN 22 METRELİK YOLDA KALAN PARSELİNE MUĞLA İDARE MAH. 2021/782 E . SAYILI KARARININ HİLAFINA YAPILAN MÜLKİYET HAKKININ İHLALİNE YAPILAN İŞLEME İTİRAZ EDİLDİĞİ	Planan yolun üst ölçek plan kararları doğrultusunda planlandığı, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporunun uygun değerlendirildiği, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
40	6484	10.04.2025	DURKADIN UYSAL	MERKEZ	3565	1	ÇEKME MESAFELERİNİN DİĞER EMSAL YAPILARA GÖRE DEĞERLENDİRİLEMESİ, MEVCUT TEŞEKKÜLE GÖRE UYGULANMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
41	6484	10.04.2025	DURKADIN UYSAL	MERKEZ	3565	10	ÇEKME MESAFELERİNİN DİĞER EMSAL YAPILARA GÖRE DEĞERLENDİRİLEMESİ, MEVCUT TEŞEKKÜLE GÖRE UYGULANMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 3. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
42	6693	11.04.2025	TURGUT KOŞAR	MERKEZ	182	60	PARSELİN KÖŞESİNDE KAVŞAK YAPILMAMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları,1997 yılı İmar Planı ile Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
43	6697	11.04.2025	MEHMET KARATEKE	ŞEREFLER	104	5	PARK ALANI OLAN KISMIN KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
44	6810	14.04.2025	ALİ OLGUN	MERKEZ	3630	6	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
45	6810	14.04.2025	ALİ OLGUN	MERKEZ	3630	7	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
46	6810	14.04.2025	ALİ OLGUN	MERKEZ	3630	9	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
47	6810	14.04.2025	ALİ OLGUN	MERKEZ	3630	10	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
48	6813	14.04.2025	HAŞİM OLGUN	MERKEZ	3630	8	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
49	6813	14.04.2025	HAŞİM OLGUN	MERKEZ	3630	16	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
50	6814	14.04.2025	RAMAZAN OLGUN	MERKEZ	3630	11	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
51	6814	14.04.2025	RAMAZAN OLGUN	MERKEZ	3630	12	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
52	6827	14.04.2025	ZEKİYE ÇELİK	MERKEZ	182	3	EVE DENK GELEN PARK ALANININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 3. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU

İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
53	6830	14.04.2025	CEMİL YILMAZ	MERKEZ	187	3	ORTAOKULUN PARSEL İÇERİSİNDE KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
54	6831	14.04.2025	CEMİL YILMAZ	MERKEZ	187	41	PARSELİN KONUT ALANINA ÇEVİRİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
55	6940	15.04.2025	YAVUZ MADRAN	MERKEZ	3618	1	TİCARET-KONUT OLARAK PLANLANMASI VE ÇEKME MESAFESİNİN 3M'YE OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir. Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
56	6954	15.04.2025	ÖZEL GÜN	MERKEZ	3331	5	OTOPARK DÜZENLEMESİNİN İPTALİ VE REFÜJ KISMININ PARK ALANI OLARAK DÜZENLENEREK ESKİ İMAR PLANINDAKİ ŞEKLİNE DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
57	6955	15.04.2025	ONUR TÜRK	MERKEZ	3730	2	OTOPARK DÜZENLEMESİNİN İPTALİ VE REFÜJ KISMININ PARK ALANI OLARAK DÜZENLENEREK ESKİ İMAR PLANINDAKİ ŞEKLİNE DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
58	6958	15.04.2025	ÖMER TÜRK	MERKEZ	3730	3	OTOPARK DÜZENLEMESİNİN İPTALİ VE REFÜJ KISMININ PARK ALANI OLARAK DÜZENLENEREK ESKİ İMAR PLANINDAKİ ŞEKLİNE DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
59	6959	15.04.2025	SERKAN ÇAPAROĞLU	MERKEZ	3348	49	OTOPARK DÜZENLEMESİNİN İPTALİ VE REFÜJ KISMININ PARK ALANI OLARAK DÜZENLENEREK ESKİ İMAR PLANINDAKİ ŞEKLİNE DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
60	7007	15.04.2025	OSMAN DORUM VE HİSSEDARLARI	MERKEZ	10	51	TİCARET-KONUTA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
61	7008	15.04.2025	OSMAN DORUM VE HİSSEDARLARI	MERKEZ	10	33	TİCARET-KONUTA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
62	7019	15.04.2025	SELAHİ UĞURLU	MERKEZ	38	29	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ TERCİHLİ KULLANIM ALANI VEYA TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
63	7095	16.04.2025	KEZBAN BALCI	MERKEZ	3768	5	BAĞIMSIZ BİRİM KISITLAMASININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
64	7096	16.04.2025	EMİNE İZCİ	MERKEZ	30	153	ÇEKME MESAFELERİNİN PLAN ÜZERİNE İŞLENMESİ TALEBİ, MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM BÜYÜKLÜĞÜNÜN KALDIRILMASI, İFRAZ ŞARTININ MEVCUT PARSELLER İÇİN KALDIRILMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden, Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığından talep ilgili yönetmelikler kapsamında uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 3. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU

İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
65	7097	16.04.2025	RAMAZAN İZCİ	MERKEZ	30	52	ÇEKME MESAFELERİNİN PLAN ÜZERİNE İŞLENMESİ TALEBİ, MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM BÜYÜKLÜĞÜNÜN KALDIRILMASI, İFRAZ ŞARTININ MEVCUT PARSELLER İÇİN KALDIRILMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden, Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığından talep ilgili yönetmelikler kapsamında uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
66	7099	16.04.2025	NIHAL ZARİFE ALPTEKİN	MERKEZ	3450	13	%100 Ticari Alan Talebi, Ticaret-Konut Alanı Talebi	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Söz konusu parselin, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında incelendiğinde de talep üst ölçek plan kararları, 1997 yılı imar planı ile birlikte incelendiğinden uygun değerendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
67	7100	16.04.2025	TURGAY MUSTAFA ALPTEKİN	MERKEZ	9	44	TİCARET-KONUT TALEBİ VE KÖŞE KIRMALARININ DÜZELTİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
68	7101	16.04.2025	TURGAY MUSTAFA ALPTEKİN	MERKEZ	9	58	TİCARET-KONUT TALEBİ VE KÖŞE KIRMALARININ DÜZELTİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
69	7106	16.04.2025	BEKİR YILDIZ	MERKEZ	3003	11	TİCARET (T2) KALDIRILMASI, %40 4 KAT KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
70	7131	16.04.2025	MUSTAFA ŞİMŞEK	MERKEZ	187	51	PARK ALANININ KALDIRILARAK PARSEL İÇERİSİNDEKİ 2 TANE EVE GÖRE KONUT ALANI AYRILMASI TALEBİ VE YENİ PLAN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
71	7132	16.04.2025	MUSTAFA ŞİMŞEK	MERKEZ	187	51	PARK ALANININ KALDIRILARAK PARSEL İÇERİSİNDEKİ 2 TANE EVE GÖRE KONUT ALANI AYRILMASI TALEBİ VE YENİ PLAN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
72	7133	16.04.2025	HAYRİYE KEBİZ	MERKEZ	3044	8	BAĞIMSIZ BİRİM BÜYÜKLÜKLERİNİN DÜŞÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
73	7186	17.04.2025	MURAT ERDEM V.AV.BEKTA Ş DOĞAN-HAŞİM GÜNGÖRSÜ N	MERKEZ	187	229	PARSELİN ARSA VASIFLI OLMASI VE ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ %30 2 KAT KONUT ALANI OLARAK DÜZENLEMESİ, PARK ALANININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
74	7209	17.04.2025	GÜLSEREN YILMAZ	MERKEZ	10	43	TİCARET-KONUT TALEBİ VE KÖŞE KIRMALARININ DÜZELTİLMESİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
75	7210	17.04.2025	ETEM TÜRKMEN	MERKEZ	3002	15	TİCARETİN KALDIRILMASI, KONUT ALANI PLANLANMASI, YOLUN 5 M. OLARAK DÜZENLENMESİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
76	7211	17.04.2025	ETEM TÜRKMEN	MERKEZ	3002	1	TİCARETİN KALDIRILMASI, TİCARET-KONUT ALANI PLANLANMASI, YOLUN 5 M. OLARAK DÜZENLENMESİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 3. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU

İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
77	7212	17.04.2025	ETEM TÜRKMEN	MERKEZ	3002	20	TİCARETİN KALDIRILMASI, TİCARET-KONUT ALANI PLANLANMASI, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
78	7306	18.04.2025	DURKADIN TURGUT	MERKEZ	30	68	ÇEVRESİNDEKİ PARSELLER GİBİ %40 4 KAT İNŞAAT HAKKI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
79	7308	18.04.2025	HÜSEYİN UYSAL	MERKEZ	3326	11	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	Üst Ölçekli Plan Kararları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve ada bazında bölge ihtiyaçları kapsamında incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
80	7336	18.04.2025	EMİNE YILMAZ	MERKEZ	3630	14	ESKİ İMAR PLANINDAKİ HAKLARINA GÖRE SINIRLARININ KORUNMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
81	7360	18.04.2025	YAKUP CAHİT ÖZTÜRK	MERKEZ	3408	8	TAKSİN %40 OLARAK DÜZENLENMESİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
82	7361	18.04.2025	RECEP ÖZTÜRK	MERKEZ	3002	6	KÖŞE KİRMALARININ İPTAL EDİLMESİ, TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
83	7362	18.04.2025	NURHAN YILMAZ	MERKEZ	3378	120	K1 DÜZENLEMESİNİN KALDIRILMASI, ESKİ İMAR PLANINA GÖRE HAKKIN KISITLANMAMASI, BAĞIMSIZ BİRİM SAYISININ ARTMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
84	7362	18.04.2025	NURHAN YILMAZ	MERKEZ	3378	121	K1 DÜZENLEMESİNİN KALDIRILMASI, ESKİ İMAR PLANINA GÖRE HAKKIN KISITLANMAMASI, BAĞIMSIZ BİRİM SAYISININ ARTMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
85	7363	18.04.2025	ERHAN KARA	MERKEZ	3378	118	K1 DÜZENLEMESİNİN KALDIRILMASI, ESKİ İMAR PLANINA GÖRE HAKKIN KISITLANMAMASI, BAĞIMSIZ BİRİM SAYISININ ARTMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
86	7365	18.04.2025	TÜRKAN ÇETİN	MERKEZ	3643	1	3 KAT TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Söz konusu parselin, 2021 yılında onaylanan Nazım İmar Planında da Ticaret-Turizm Alanı olarak planlandığı, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında incelendiğinde Taks:0.30 2 kat olduğu, Askıya çıkan planlarda E:0.75 Yençok: 7.50 m olarak planlandığı, ada bazında ve bölgede üst ölçek planın yoğunluk kararları doğrultusunda 20 metrelik yolun güneyinde bölgenin 2 kat olduğu tespit edildiğinden, talep üst ölçek plan yoğunluk kararları, 1997 yılı imar planı ile birlikte incelendiğinden uygu değerendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
87	7365	18.04.2025	TÜRKAN ÇETİN	MERKEZ	3644	1	3 KAT TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Söz konusu parselin, 2021 yılında onaylanan Nazım İmar Planında da Ticaret-Turizm Alanı olarak planlandığı, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında incelendiğinde Taks:0.30 2 kat olduğu, Askıya çıkan planlarda E:0.75 Yençok: 7.50 m olarak planlandığı, ada bazında ve bölgede üst ölçek planın yoğunluk kararları doğrultusunda 20 metrelik yolun güneyinde bölgenin 2 kat olduğu tespit edildiğinden, talep üst ölçek plan yoğunluk kararları, 1997 yılı imar planı ile birlikte incelendiğinden uygun değerendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
88	7365	18.04.2025	TÜRKAN ÇETİN	MERKEZ	3645	1	3 KAT TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Söz konusu parselin, 2021 yılında onaylanan Nazım İmar Planında da Ticaret-Turizm Alanı olarak planlandığı, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında incelendiğinde Taks:0.30 2 kat olduğu, Askıya çıkan planlarda E:0.75 Yençok: 7.50 m olarak planlandığı, ada bazında ve bölgede üst ölçek planın yoğunluk kararları doğrultusunda 20 metrelik yolun güneyinde bölgenin 2 kat olduğu tespit edildiğinden, talep üst ölçek plan yoğunluk kararları, 1997 yılı imar planı ile birlikte incelendiğinden uygun değerendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 3. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU

İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
89	7365	18.04.2025	TÜRKAN ÇETİN	MERKEZ	3646	1	3 KAT TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Söz konusu parselin, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında incelendiğinde de Taks:0.30 2 kat olduğu, Askıya çıkan planlarda Taks:0.30 2 kat olarak planlandığı, ada bazında ve bölgede üst ölçek planın yoğunluk kararları doğrultusunda 20 metrelik yolun güneyindeki bölgenin 2 kat olduğu bu bağlamda yapılaşma haklarının korunduğu tespit edildiğinden, talep üst ölçek plan yoğunluk kararları, 1997 yılı imar planı ile birlikte incelendiğinden uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
90	7365	18.04.2025	TÜRKAN ÇETİN	MERKEZ	3647	1	3 KAT TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Söz konusu parselin, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında incelendiğinde de Taks:0.30 2 kat olduğu, Askıya çıkan planlarda Taks:0.30 2 kat olarak planlandığı, ada bazında ve bölgede üst ölçek planın yoğunluk kararları doğrultusunda 20 metrelik yolun güneyindeki bölgenin 2 kat olduğu bu bağlamda yapılaşma haklarının korunduğu tespit edildiğinden, talep üst ölçek plan yoğunluk kararları, 1997 yılı imar planı ile birlikte incelendiğinden uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
91	7370	18.04.2025	MEHMET ŞAHİN	MERKEZ	187	61	OKUL ALANININ KALDIRILMASI YADA YERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
92	7373	18.04.2025	YAKUP CAHİT ÖZTÜRK	MERKEZ	3002	6	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, KÖŞE KIRMALARININ İPTAL EDİLMESİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
93	7377	18.04.2025	PINAR ÇEPEL	MERKEZ	3378	119	K1 DÜZENLEMESİNİN KALDIRILMASI, ESKİ İMAR PLANINA GÖRE HAKKIN KISITLANMAMASI, BAĞIMSIZ BİRİM SAYISININ ARTMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
94	7378	18.04.2025	İSMAİL KÖROĞLU	MERKEZ	3325	4	K1 DÜZENLEMESİNİN KALDIRILMASI, ESKİ İMAR PLANINA GÖRE HAKKIN KISITLANMAMASI, BAĞIMSIZ BİRİM SAYISININ ARTMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
95	7378	18.04.2025	İSMAİL KÖROĞLU	MERKEZ	3325	5	K1 DÜZENLEMESİNİN KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
96	7428	18.04.2025	BAYRAM DİRMİLLİ	ŞEREFLELER	246	1	PARSELİN BATISINDA BULUNAN OTOPARKIN KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 11 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğünden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
97	7429	18.04.2025	BAYRAM DİRMİLLİ	ŞEREFLELER	248	5	YOLA TERKİN KALDIRILMASI VE 10 M YOLUN DARALTILMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
98	7444	21.04.2025	DERYA EVRAN	MERKEZ	42	24	BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığından talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
99	7445	21.04.2025	DERYA EVRAN	MERKEZ	3137	7	BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 3. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
100	7555	21.04.2025	OSMAN KOYUNCU VEK. OSCAR OTOMOTİV TURİZM SEDAT ÇAYLI	MERKEZ	38	38	TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
101	7568	21.04.2025	SERPİL SÖNMEZ	MERKEZ	3022	10	BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
102	7581	21.04.2025	HAYRİYE KEBİZ	MERKEZ	3044	8	TİCARET ALANI TALEBİ	Üst Ölçekli Plan Kararları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve ada bazında bölge ihtiyaçları kapsamında incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
103	7582	21.04.2025	RAMAZAN GEZER	ŞEREFLE	105	2	OKUL ALANININ KALDIRILMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret karar uygun değerlendirilmiştir.	Ret
104	7587	21.04.2025	ZEKİYE ÇATAR	MERKEZ	187	66	YOL VE YEŞİL ALANIN %45'LİK DOP SINIRINA GÖRE DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
105	7587	21.04.2025	ZEKİYE ÇATAR	MERKEZ	187	67	YOL VE YEŞİL ALANIN %45'LİK DOP SINIRINA GÖRE DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
106	7603	21.04.2025	GÜLAY KORKUT	MERKEZ	82	107	ESKİ HALİNDEKİ GİBİ %40 4 KAT KONUT VEYA %40 TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
107	7603	21.04.2025	GÜLAY KORKUT	MERKEZ	82	108	ESKİ HALİNDEKİ GİBİ %40 4 KAT KONUT VEYA %40 TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
108	7603	21.04.2025	GÜLAY KORKUT	MERKEZ	82	112	ESKİ HALİNDEKİ GİBİ %40 4 KAT KONUT VEYA %40 TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
109	7604	21.04.2025	MEHMET UĞUR KORKUT	MERKEZ	82	79	ESKİ HALİNDEKİ GİBİ %40 4 KAT KONUT VEYA %40 TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
110	7605	21.04.2025	MEHMET UĞUR KORKUT	MERKEZ	3618	13	BİTİŞİK NİZAM TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
111	7606	21.04.2025	AYŞE AKSU	ŞEREFLE	107	4	REVİZYON İMAR PLANININ İPTALİ VE YEŞİL ALAN İLE HASTANENİN KALDIRILMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
112	7610	21.04.2025	VAFİYE GÜNAY	MERKEZ	3041	3	%40 TAKS İLE YAPILAN YAPININ DEVAMINDA DA AYNİ İNŞAAT HAKKI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 3. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU

İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
113	7612	21.04.2025	İLKER KOCAMAN	HÜRRİYET	3757	8	BAĞIMSIZ BİRİM BÜYÜKLÜĞÜNÜN KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
114	7630	21.04.2025	FATİH ÇELİK	MERKEZ	3526	1	PLAN NOTLARINA KONUT ALANLARINDA TURİZM TESİSLERİ YAPILABİLMESİNE DAİR HÜKMÜN EKLENMESİ TALEBİ	Planın, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda planlandığından, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. maddesi 9. fıkrası doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
115	7655	21.04.2025	BİROL DOLUM	MERKEZ	10	34	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
116	7660	21.04.2025	KORKUT KARACA	ŞEREFLER	251	9	OTOPAKIN KALDIRILMASI VE KONUT ALANI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
117	7697	21.04.2025	TURGAY MUSTAFA APTEKİN	MERKEZ	9	44	KÖŞE KIRMASININ İPTAL EDİLMESİ, TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
118	7866	24.04.2025	TESLİME TULU	ŞEREFLER	234	58	TİCARET-KONUT ALANI YA DA ESKİ HALİ OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
119	7935	25.04.2025	FAHRİ YAVUZ	MERKEZ	3001	16	12 M'LİK YOLUN 10 M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
1	7665	21.04.2025	DALAMAN MİLLİ EMLAK ŞEFLİĞİ	ALTINTAS	3072	8	Büyük bölümü "Park Alanı" kısmen "Yol Alanı" olarak planlandığı ancak, söz konusu parselin 2/b taşınmazı kapsamında orman alanı sınırları dışına çıkarılan alanlardan olması ve kullanıcıların hak sahipliği bulunması nedeniyle mağduriyetler ve hukuki ihtilaflar yaşanabileceği değerlendirildiğinde, mülkiyet sahipliği kapsamında söz konusu parsellerin sosyal ve teknik altyapı alanı olarak planlanmaması, konut alanı olarak planlanması gerektiği	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile 1997 yılı imar planı hakları, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
2				TAŞLIBURUN	197	11	Sağlık Bakanlığına tahsisli ve içerisinde sağlık ocağı bulunan ve tahsis amacıyla kullanılan söz konusu parsel "Park Alanı" olarak planlandığı ancak, Söz konusu taşınmazın 03.11.2021 tarihli Dalaman (Muğla) 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planında "Sağlık Tesisi Alanı" 2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı olarak tanımlı alanda, Değişikliğinde "Park Alanı" olarak tanımlı alanda bulunduğu, askı sürecinde olan 2025 yılı onay tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde "Park Alanı" olarak tanımlı alanda bulunduğu belirlenmiş, bahsi geçen taşınmazın 03.11.2021 tarihli Dalaman (Muğla) 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planında "Sağlık Tesisi Alanı" olarak tanımlı alanda bulunması nedeniyle planların kademeli birlikteliği ilkesi kapsamında ve mevcut sağlık ocağı bulunan taşınmazın tahsis amacıyla "Sağlık Tesisi Alanı" olarak planlanması gerektiği,	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
3				ALTINTAS	63	58	2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı "Yol Alanı (Kaldırım)" olarak tanımlı alanda bulunduğu, ancak askı sürecinde olan 2025 yılı onay tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" tanımlı alanda bulunması, 20.03.2025 tarihinde askıya çıkarılan Dalaman İlçesi Kent Bütünü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı Değişikliği'nde de "Yol Alanı (Kaldırım)" olarak tanımlanması nedeniyle, üst ölçekli plan olan nazım imar planında bütüncül alan olarak "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" tanımlanması getirilebileceği, alt ölçek plan olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında detaylandırılarak konut alanı içerisinde sosyal ve teknik altyapı alanları belirlenebileceği, parsel alanı küçüklüğü, şekli ve kuzey bölümünde "Kesin Korunacak Hassas Alan" yer alması nedeniyle "Yol Alanı (Kaldırım)" olarak tanımlandığı düşünülmekle birlikte nazım imar planına uygun olarak uygulama imar planında "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olarak tanımlanması için alan büyüklüğünün yeterli olmayacağı, taşınmaz şeklinin uygun olmadığı değerlendirilmektedir ve söz konusu parselin 2/b taşınmazı kapsamında orman alanı sınırları dışına çıkarılan alanlardan olması ve kullanıcıların hak sahipliği bulunması nedeniyle mağduriyetler ve hukuki ihtilaflar yaşanabileceği değerlendirildiğinde, mülkiyet sahipliği kapsamında söz konusu parselin "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olarak planlanması, sosyal ve teknik altyapı alanı olarak planlanmaması,	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden Üst Ölçek Plan Kararında da "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olamadığı bununla beraber Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağı ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğün talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
4				ALTINTAS	63	59	2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı "Park Alanı" olarak tanımlı alanda bulunduğu, 2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde kısmen "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" kısmen "Kesin Korunacak Hassas Alan" sınırları içerisinde bulunduğu, askı sürecinde olan 2025 yılı onay tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde kısmen "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" kısmen "Kesin Korunacak Hassas Alan" sınırları içerisinde olarak tanımlanması nedeniyle, üst ölçekli plan olan nazım imar planında parselin kesin korunacak alan olmayan bölümünde bütüncül olarak "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" tanımlaması getirilebileceği, alt ölçek plan olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında detaylandırılarak konut alanı içerisinde sosyal ve teknik altyapı alanları belirlenebileceği, parselin kısmen "Kesin Korunacak Hassas Alan" yer alması nedeniyle geriye kalan bölümünün "Yol Alanı" olarak tanımlandığı düşünülmekle birlikte Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 6. Maddesi 2. bendi uyarınca planların kademeli birlikteliği kapsamında nazım imar planına uygun olarak uygulama imar planında "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A) olarak tanımlanması talep edilerek itiraz edilebileceği değerlendirilmektedirve söz konusu parselin 2/b taşınmazı kapsamında orman alanı sınırları dışına çıkarılan alanlardan olması ve kullanıcıların hak sahipliği bulunması nedeniyle meşhuriyetler ya bulundukları ihtiyaçlar yerine getirilebilir.	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden Üst Ölçek Plan Kararında da "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olamadığı bununla beraber Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağı ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğün talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
5				KARGINKÜRÜ	-	-	Karginkürü Mahallesinde bulunan tapuda Hazine adına kayıtlı taşınmaz Hazine hak ve menfaatleri açısından sosyal donatı alanı olarak planlanan fonksiyonlarının uygun fonksiyonlarla değiştirilmesi	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
6	7437	18.04.2025	DALAMAN İLÇE MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ	MERKEZ	50	23	Arsa vasfındaki taşınmazın öncesinde Eğitim Tesisi olarak ayrılmış ve Öğretmen Evi olarak İmar Durumu alındığı, Söz konusu yer eski ve yeni askıdaki imar planında Karayolları sebebiyle Eğitim Tesisi olarak değerlendirilmemiş Yeşil Alan/Park sınıfında değerlendirildiği, İleride Dalaman Merkez 50 ada 23 parselin bulunduğu yer için ada parsel numarası değişse, ya da ada parsel numarası almasa bile Eğitim Tesisi Sosyal alan olarak düzenleme yapılması, emsal, karayollarından tekrar görüş alınması gibi nedenlerle yapılacak imar değişikliklerinde yine bu taşınmazın Eğitim Tesisi olarak belirlenmek üzere; Dalaman Merkez 50 ada 23 parselde yapılan düzenlemeye itiraz talebinin devam ettiği	Taşınmazın Arsa vasfında olduğu, 1997 yılı imar planı hakları doğrultusunda Öğretmen Evi olarak İmar Durumu alındığı beyan edildiğinden, Eski imar planları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11 ve 12.Maddeleri doğrultusunda değerlendirilerek; 500 metre yürüme mesafesinde bulunan 50 ada 23 parsel ile Park 215'in yerlerinin değiştirilerek yeniden 50 ada 23-24 parsel ile birlikte değerlendirilerek "Halk Eğitim Merkezi Alanı" Park 215 alanının "Park Alanı" olarak düzenlenmesi uygun olabileceğinden	KABUL	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Kabul kararı uygun değerlendirilmiştir.	Kabul
7				HÜRRİYET	3960	1, 8 taşınmaz bitişiginde ki okul alanı	Söz konusu alanlarda ivedilikle 18. Madde uygulanmasına acil ihtiyaç duyulduğu, Bakanlığın tip projelerine göre iş ve işlemlerde aksaklığa meydan verilmemesi için imar durum belgelerinde çekme mesafelerinin 5 metreyi geçmeyecek şekilde uygulama yapılması	3194 sayılı İmar Kanunun 18. madde uygulamasının İmar planları Yürürlüğe girdikten sonra yapılabileceği, Çekme Mesafeleri incelendiğinde II. Askıdaki durumu incelendiğinde alanın çekme mesafelerinin 5 metre olduğu tespit edildiğinden yapılacak bir işlem bulunamadığı	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
8				MERKEZ	3489	1, 2, 3	Söz konusu alanlarda ivedilikle 18. Madde uygulanmasına acil ihtiyaç duyulduğu, Bakanlığın tip projelerine göre iş ve işlemlerde aksaklığa meydan verilmemesi için imar durum belgelerinde çekme mesafelerinin 5 metreyi geçmeyecek şekilde uygulama yapılması	3194 sayılı İmar Kanunun 18. madde uygulamasının İmar planları Yürürlüğe girdikten sonra yapılabileceği, Çekme Mesafeleri incelendiğinde 1997 yılı İmar planı ve II. Askıdaki durumu incelendiğinde talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
9	7434	18.04.2025	İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ	TAŞLIBURUN	197	11	2 nolu Aile Sağlığı Merkezi olarak hizmeti devam etmekte olan taşınmaz "Sağlık alanında iken, park olarak" planda görüldüğünden, bu imar planına itiraz edilmekte olup, Sağlık Bakanlığına tahsisli bu taşınmazın arsa bütünlüğü bozulmadan, Dalaman İlçesi Kent Bütünlüğü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planında, Sağlık Bakanlığına tahsisli taşınmazdaki "park alanının" iptal edilerek, arsa bütünlüğü korunarak yeniden imar planlaması yapılması	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
10				HÜRRİYET	62	11	3 nolu 112 ASHİ binası bulunan, eski Devlet Hastanesi olarak tahsisli taşınmaz, Sağlık Bakanlığınca Aile Sağlığı Merkezi Sağlık, Yaşam Merkezi, İlçe Sağlık Müdürlüğü binaları yapılması planlanmakta olduğundan, Plan değişikliğinde "Belediye Hizmet Alanı, bir kısmı (park alanı), ufak bir kısımda (Aile Sağlığı Merkezi) olarak plandığı görüldüğünden, arsa bütünlüğü bozulmadan Uygulama İmar Planında "Belediye Hizmet Alanı, bir kısmı (park alanı), ufak bir kısımda (Aile Sağlığı Merkezi) olan imar planının iptal edilerek, taşınmazın yeniden planlanması	Söz konusu talep incelendiğinde, İL SAĞLIK Müdürlüğü'nün tarafımıza iletmış oldukları 08.04.2021 tarih ve E-36256805-754 sayılı kurum görüşünde "Belediye Hizmet Alanı kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında en az 20.000 metrekarelik bir alanın sağlık tesis alanı olarak ayrılması halinde uygun değerlendirileceği" belirtildiğinden söz konusu hastane alanı 107/6 parsellin bulunduğu bölgede ayrıldığından talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
11	7359	18.04.2025	DALAMAN İLÇE SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ	MERKEZ	35	82	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde alanın sağlık alanı olduğu, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile , Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
12				ALTINTAS	3152	3	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde alanın sağlık alanı olduğu ve içerisinde günümüzde kullanılmakta olan Dalaman Devlet Hastanesinin yer aldığı, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
13				HÜRRİYET	62	4	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde alanın sağlık alanı olduğu üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 kapsamında incelendiğinden söz konusu alanın 2021 tarihli nazım imar planı revizyonunda ve II. askıdaki son durumunda da sağlık alanı olduğu tespit edildiğinden yapılacak bir işlem bulunmadığı	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
14				HÜRRİYET	62	11	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep incelendiğinde, İL SAĞLIK Müdürlüğü'nün tarafımıza iletmış oldukları 08.04.2021 tarih ve E-36256805-754 sayılı kurum görüşünde "Belediye Hizmet Alanı kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında en az 20.000 metrekarelik bir alanın sağlık tesis alanı olarak ayrılması halinde uygun değerlendirileceği" belirtildiğinden söz konusu hastane alanı 107/6 parsellin bulunduğu bölgede ayrıldığından talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
15				TAŞLIBURUN	197	11	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
16				TAŞLIBURUN	244	13	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
17	7166	15.04.2025	MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI LOJİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	MERKEZ	13	1	Söz konusu parselin, Merkez Komutanlığına ait duvar ve binanın bir kısmının 7 m'lik imar yolunda kaldığı ve parselde yaklaşık 70 m² lik alanın yola terkinin yapıldığı belirtilerek, bahse konu planlarda "Yol" olarak gösterilen ve 13 ada 1 parselin tamamının "Askerî Alan" fonksiyonunda gösterilmesi	Söz konusu talep, 1988 ve 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde de alanın "Askerî Alan" olarak planıldığı ve yine söz konusu planlarda da yola terk işlemleri bulunduğu tespit edildiğinden, Eski imar planları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi kapsamında değerlendirilmiş olup talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
18					ÖNERİ	1	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği, 2022 yılında uygunluk görüşü verilen trafo alanının plana işlenmesi gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
19					ÖNERİ	10	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, yer değişikliği yapılarak yeniden planlandığı tespit edildiği ancak 20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımız ile uygunluk görüşü verilen alana yer değişikliğinin yapılması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
20					ÖNERİ	21	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği, plana işlenmeyen trafo alanının, ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
21					MERKEZ TR12/3	37	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan plandaki trafo alanının, mevcut trafo binasını kapsamadığı görüldüğünden ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle mevcut trafo binasının bulunduğu alanın trafo alanı olarak yeniden planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
22					ÖNERİ	55	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan plandaki trafo alanının, tesis, işletme ve bakım faaliyetleri kapsamında kapı yönlerinden kaynaklı sorun olabileceği değerlendirildiğinden trafo alanının uzun kenarının yola cepheli olacak şekilde yeniden düzenlenmesi gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
23					ÖNERİ	63	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, yer değişikliği yapılarak yeniden planlandığı tespit edildiği, 20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımız ile uygunluk görüşü verilen trafo alanı büyüklüğü ile askıya çıkan plandaki trafo alanı büyüklüğü farklı olduğu ve yatırım planlarımız kapsamında tesis edilmesi planlanan trafo binası için yeterli olmadığından ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle yeniden trafo alanının planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
24					DM6/TR6	95	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda kamulaştırma sınırı dikkate alınmadan plana aktarıldığı tespit edildiği bu nedenle kamulaştırma kararı alınan alan sınırına göre oluşturulan ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle yeniden planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
25					MERKEZ TR46	106	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda kamulaştırma sınırı dikkate alınmadan plana aktarıldığı tespit edildiği bu nedenle kamulaştırma kararı alınan alan sınırına göre oluşturulan ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle yeniden planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
26					ÖNERİ	135	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği bu nedenle ekte yer alan sayısal veride işaretlendiği şekliyle planlara aktarılması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
27					ÖNERİ	136	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, yer değişikliği yapılarak yeniden planlandığı tespit edildiği ancak 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda ayrılan trafo alanı, o bölgedeki yatırım planlarımız kapsamında tesis edilmek istenen trafo binası için uygun olmadığından ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanının yeniden düzenlenmesi gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı içinde kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmemiş olup Kabul kararı uygun değerlendirilmiştir.	Kabul
28					ÖNERİ	137	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği bu nedenle ekte yer alan sayısal veride işaretlendiği şekliyle planlara aktarılması gerekmektedir	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
29					ÖNERİ	İLAVE TR1	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan imar planında 08/08/2024 tarihli ve 75877 sayılı yazımız ile yapılan ilave başvurunun dikkate alınmadığı tespit edildiği bu nedenle ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
30					ÖNERİ	İLAVE TR2	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan imar planında 08/08/2024 tarihli ve 75877 sayılı yazımız ile yapılan ilave başvurunun dikkate alınmadığı tespit edildiği bu nedenle ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
31	6986	15.04.2025	ADM ELEKTRİK DAĞITIM		İLAVE	3	Ticaret Alanı arazi kullanım kararlarını yoğun olduğu bölgede, olası enerji ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanının planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
32					İLAVE	4	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı içinde kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmemiş olup Kabul kararı uygun değerlendirilmiştir.	Kabul
33					İLAVE	5	Eski plan kararlarına göre enerji ihtiyacı bakımından daha fazla güç gerektiren ticaret alanına fonksiyon değişikliğinin yapıldığı görüldüğünden olası enerji ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için ilave trafo alanı gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlenen şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
34					İLAVE	6	Eski plan kararlarına göre enerji ihtiyacı bakımından daha fazla güç gerektiren ticaret alanına fonksiyon değişikliğinin yapıldığı görüldüğünden olası enerji ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için ilave trafo alanı gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlenen şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
35					İLAVE	7	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
36					İLAVE	8	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
37					İLAVE	9	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
38					İLAVE	10	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
39					İLAVE	11	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı içinde kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmemiş olup Kabul kararı uygun değerlendirilmiştir.	Kabul
40					İLAVE	12	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
41					İLAVE	13	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
42					İLAVE	14	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
43					İLAVE	15	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
44					İLAVE	16	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret