

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 1. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
1	5782	24.03.2025	MENDERES AYDIN	TAŞLIBURUN	3880	1	1- ENERJİ NAKİL HATTI KORUMA KUŞAĞINDA KALAN ALANIN KONUT ALANI OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ 2- SU KANALININ ESKİ YERİNDE KALMASI	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun görülmediği, Sulama Arklarının; Plan notlarının Genel Hükümler Başlığı 2.14 hükmü ile düzenlemelerinin yapılması işlemleri Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi (MUSKİ), Devlet Su İşleri (DSİ) ve Fethiye Sulama Birliği Başkanlığı'nın görüşleri alınarak gerçekleştirileceğinden imar planı değişikliğinin konusu olmadığından bu aşamada uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
2	5783	25.03.2025	MENDERES AYDIN	TAŞLIBURUN	3880	2	1- ENERJİ NAKİL HATTI KORUMA KUŞAĞINDA KALAN ALANIN KONUT ALANI OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ 2- SU KANALININ ESKİ YERİNDE KALMASI	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun görülmediği, Sulama Arklarının; Plan notlarının Genel Hükümler Başlığı 2.14 hükmü ile düzenlemelerinin yapılması işlemleri Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi (MUSKİ), Devlet Su İşleri (DSİ) ve Fethiye Sulama Birliği Başkanlığı'nın görüşleri alınarak gerçekleştirileceğinden imar planı değişikliğinin konusu olmadığından bu aşamada uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
3	5944	26.03.2025	ÖMER DEMİR	TAŞLIBURUN	139	19	ARSA VASFINDAKİ PARSELİN REVİZYON İMAR PLANINA KADAR 3 KATLI KONUT ALANI OLDUĞU ASKIDA İLKOKUL ALANI OLDUĞU İÇİN ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ ARSA VASIFLI PARSELİNİN 3 KATLI KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosunda belirtilen sosyal altyapı standartları esasları doğrultusunda uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
4	5949	26.03.2025	EŞREF ÇOBAN	TAŞLIBURUN	125	121	%95 ORANINDA YOL VE PARKA TERKİ OLDUĞUNDAN YOL VE PARK ALANININ PARSELDEN KALDIRILMASI	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
5	5950	26.03.2025	EŞREF ÇOBAN	TAŞLIBURUN	125	82	TAMAMI PARKA OLDUĞUNDAN PARK ALANININ PARSELDEN KALDIRILMASI	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
6	5959	26.03.2025	RECEP AKKURT	TAŞLIBURUN	145	2	BELEDİYE HİZMET ALANININ KALDIRILMASI TİCARİ ALAN OLARAK AYRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 gereğince uygun değerlendirilemediği, imar adaları bağlamında yapılan incelemede ticaret konut alanı talebi üst ölçekli plan kararlarına aykırılık teşkil edeceğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
7	6191	28.03.2025	ERTAN YORULMAZ	TAŞLIBURUN	125	37	PARSELİNİN İMAR PLANI SINIRI DIŞINDA KALDIĞI İÇİNDE EV OLDUĞU EVİNİN MESKEN ELEKTRİK VE SUYUNUN OLDUĞU FAKAT RESMİ YOLU BULUNMADIĞI ARAZİSİNE GEÇİŞ SAĞLAMAK AMACIYLA PLANDA PARK ALANI BULUNUN YERDEN YOL DÜZENLENMESİ TALEBİ	1/1000 ve 1/5000 ölçekli Revizyon İmar Planlarının onama sınırları dışında bulunduğundan uygun değerlendirelememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
8	6218	07.04.2025	DİĞER ŞAHİN	TAŞLIBURUN	200	8	REKREASYON ALANININ KALDIRILMASI KONUT ALANI PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 1. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
9	6219	07.04.2025	DİĞER ŞAHİN	TAŞLIBURUN	151	1	REKREASYON ALANININ KÜÇÜLTÜLMESİ KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
10	6268	07.04.2025	CAN AVCI	ALTINTAS	52	36	KONUT ALANININ BİR KISMI PARK ALANI OLARAK BELİRLENDİĞİNDEN PARK ALANININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosunda belirtilen sosyal altyapı standartları esasları doğrultusunda uygun değerlendirilemediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
11	6393	8.04.2025	ŞEMSİ İLHAN	TAŞLIBURUN	138	8	PLANDA TAMAMI YEŞİL ALAN KÜLTÜREL TESİS ALANINDA KALDIĞI, PARSELİN İÇİNDE EV VE NARENCİYE AĞAÇLARININ BULUNDUĞU BU SEBEPLE PARSELİNDEN KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
12	6395	8.04.2025	ŞEMSİ İLHAN	TAŞLIBURUN	138	8	PLANDA TAMAMI YEŞİL ALAN KÜLTÜREL TESİS ALANINDA KALDIĞI, PARSELİN İÇİNDE EV VE NARENCİYE AĞAÇLARININ BULUNDUĞU BU SEBEPLE PARSELİNDEN KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
13	6415	9.04.2025	UMMUHAN ŞİMŞEK	TAŞLIBURUN	3871	1	PARSELİN TAMAMI KÜLTÜREL TESİS ALANINDA OLDUĞUNDAN PARSELİNİN TİCARET KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
14	6485	10.04.2025	RUKİYE KORKUT	TAŞLIBURUN	201	2	REKREASYON ALANINDA KALAN PARSELİNİN KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
15	6487	10.04.2025	SONER KORKUT	TAŞLIBURUN	200	6	REKREASYON ALANINDA KALAN PARSELİNİN KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
16	6593	10.04.2025	EMİNE ARICAN	TAŞLIBURUN	118	1	DOP ORANININ PARSEL BAZLI YASAL SINIRA GÖRE DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
17	6695	11.04.2025	EMİNE ALTINDAL	TAŞLIBURUN	125	135	ARSANIN AYNI BÜYÜKLÜĞÜNDE AYNI GÜZERGAHTA TİCARİ ARSA TALEBİ YA DA ARSASININ GERİ İADESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
18	6703	11.04.2025	ERHAN ACAR	TAŞLIBURUN	138	41	PARSELİN DOĞUSUNDAKİ 7 M. YOL EVİNE DENK GELDİĞİNDEN YOLUN KALDIRILMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
19	6834	14.04.2025	REMZİYE ORHAN	TAŞLIBURUN	138	12	PARK VE OKUL ALANININ KALDIRILMASI VEYA AZALTILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
20	6849	14.04.2025	AHMET ORHAN	TAŞLIBURUN	138	12	PARK VE OKUL ALANININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
21	6851	14.04.2025	MEHMET ÖZDEMİR	TAŞLIBURUN	3838	2	PARSEL İÇERİSİNDE 2 TANE EV BULUNDUĞUNDAN PARK ALANININ KALDIRILMASI	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun görülmediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
22	6851	14.04.2025	MEHMET ÖZDEMİR	TAŞLIBURUN	3838	3	PARSEL İÇERİSİNDE 2 TANE EV BULUNDUĞUNDAN PARK ALANININ KALDIRILMASI	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun görülmediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 1. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
23	6854	14.04.2025	HİLMİ AYDIN	TAŞLIBURUN	3838	1	PARK ALANININ KALDIRILARAK MEVCUT EVİN KURTARILMASI VE ESKİ İMAR PLANINDAKİ DÜZENLEMeye DÖNÜLMESİ	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun görülmediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
24	7018	15.04.2025	RUKİYE KOR	TAŞLIBURUN	149	2	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ KONUT ALANI VE TİCARET-KONUT ALANI OLMASI TALEBİ, KATLI OTOPARKIN 201 ADA 2 PARSEL OLAN KENDİ DİĞER PARSELİNE TAŞINMASI TALEBİ	Talebin üst ölçekli plan kararları ve imar adaları bağlamında ticaret konut talebi uygun değerlendirilemediği, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 11 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğünden, talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
25	7045	16.04.2025	RECEP ÖZDEMİR	TAŞLIBURUN	3838	2	PARSEL İÇERİSİNDE 2 TANE EV BULUNDUĞUNDAN PARK ALANININ KALDIRILMASI	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun görülmediği	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
26	7192	17.04.2025	ERTUĞ ORTUĞ	TAŞLIBURUN	151	7	KAMU YARARI KARARININ SÜRESİ BİTTİĞİNDEN TARIM DIŞI KULLANIM İZNİNİN İPTAL EDİLMESİ	Tarım Arazilerinin Korunması, Kullanılması ve Planlanmasına Dair Yönetmelik kapsamında tarım dışı amaçlı kullanımlarda planların onaylanmaması durumunda verilen izinlerin geçersiz kabul edildiği ancak ilgili parselle ilişkin iznin verildiği tarih itibarıyla 2 yıl içinde Dalaman(Muğla) 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu onaylandığından kurumumuzca yapılacak bir işlem bulunamadığı	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 112 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
27	7238	17.04.2025	SALİH AYTEKİN	TAŞLIBURUN	196	1	KREŞ ALANININ KALDIRILMASI VE KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
28	7238	17.04.2025	SALİH AYTEKİN	TAŞLIBURUN	158	3	KREŞ ALANININ KALDIRILMASI VE KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
29	7307	18.04.2025	ALPEREN ŞENGÜL	TAŞLIBURUN	3919	3	TAŞIT YOLUNUN PARSEL SINIRLARINA GÖRE TEKRAR DÜZENLENMESİ TALEBİ	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğünden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
30	7390	18.04.2025	AYTEN TUNÇAY	TAŞLIBURUN	112	8	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN ALANIN TEKRAR DÜZENLENMESİ, DOP ORANININ YASAL SINIRLARA GÖRE DÜZENLENMESİ	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden ve Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
31	7401	18.04.2025	METİN ERDOĞAN	TAŞLIBURUN	111	5	REKREASYON ALANININ KALDIRILMASI, TİCARET ALANI YA DA EŞ DEĞER ALAN TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
32	7443	21.03.2025	ORHAN YILMAZ	TAŞLIBURUN	146	9	ÖN BAHÇE MESAFELERİNİN EMSALLERİ GİBİ OLMASI, BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı ve Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 112 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
33	7635	21.04.2025	HAMDİ YAMAN	TAŞLIBURUN	141	3	PARSELLER BÖLÜNEMEDİĞİ İÇİN PARK VE KONUT ALANI ARASINA 7 M'LİK YAYA YOLUNUN EKLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
34	7638	21.04.2025	ZÜLAL MET	TAŞLIBURUN	149	3	EKTE YER ALAN ŞEKİLDEKİ GİBİ YEŞİL ALANIN PARSEL İÇERİSİNDE YER DEĞİŞİKLİĞİ TALEBİ	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
35	7896	25.04.2025	NECLA KORKUT	TAŞLIBURUN	150	1	PARSELASYON UYGULAMASI YAPILMAMASI TALEBİ	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI 1. ETAP (II. ASKI) İTİRAZ TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
36	7917	25.04.2025	SELDA DÜNDAR	TAŞLIBURUN	134	1	2 PARSEL ARASINDAN GEÇEN ARKIN YOL KENARINA ALINAN ALAN İLE TAKAS EDİLMESİ VE ŞUYULU BIRAKILMADAN PARSELASYON YAPILMASI	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden ve Sulama Arklarının; Plan notlarının Genel Hükümler Başlığı 2.14 hükmü ile düzenlemelerinin yapılması işlemleri Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi (MUSKİ), Devlet Su İşleri (DSİ) ve Fethiye Sulama Birliği Başkanlığı'nın görüşleri alınarak gerçekleştirileceğinden imar planı değişikliğinin konusu olmadığından bu aşamada uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 112 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
37	7917	25.04.2025	SELDA DÜNDAR	TAŞLIBURUN	135	4	2 PARSEL ARASINDAN GEÇEN ARKIN YOL KENARINA ALINAN ALAN İLE TAKAS EDİLMESİ VE ŞUYULU BIRAKILMADAN PARSELASYON YAPILMASI	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden ve Sulama Arklarının; Plan notlarının Genel Hükümler Başlığı 2.14 hükmü ile düzenlemelerinin yapılması işlemleri Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi (MUSKİ), Devlet Su İşleri (DSİ) ve Fethiye Sulama Birliği Başkanlığı'nın görüşleri alınarak gerçekleştirileceğinden imar planı değişikliğinin konusu olmadığından bu aşamada uygun değerlendirilemediği	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 112 sayılı meclis kararı doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
1	7665	21.04.2025	DALAMAN MİLLİ EMLAK ŞEFLİĞİ	ALTINTAS	3072	8	Büyük bölümü "Park Alanı" kısmen "Yol Alanı" olarak planlandığı ancak, söz konusu parselin 2/b taşınmazı kapsamında orman alanı sınırları dışına çıkarılan alanlardan olması ve kullanıcıların hak sahipliği bulunması nedeniyle mağduriyetler ve hukuki ihtilaflar yaşanabileceği değerlendirildiğinde, mülkiyet sahipliği kapsamında söz konusu parsellerin sosyal ve teknik altyapı alanı olarak planlanmaması, konut alanı olarak planlanması gerektiği	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile 1997 yılı imar planı hakları, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
2				TAŞLIBURUN	197	11	Sağlık Bakanlığına tahsisli ve içerisinde sağlık ocağı bulunan ve tahsis amacıyla kullanılan söz konusu parsel "Park Alanı" olarak planlandığı ancak, Söz konusu taşınmazın 03.11.2021 tarihli Dalaman (Muğla) 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planında "Sağlık Tesisi Alanı" 2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı olarak tanımlı alanda, Değişikliğinde "Park Alanı" olarak tanımlı alanda bulunduğu, askı sürecinde olan 2025 yılı onay tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde "Park Alanı" olarak tanımlı alanda bulunduğu belirlenmiş, bahsi geçen taşınmazın 03.11.2021 tarihli Dalaman (Muğla) 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planında "Sağlık Tesisi Alanı" olarak tanımlı alanda bulunması nedeniyle planların kademeli birlikteliği ilkesi kapsamında ve mevcut sağlık ocağı bulunan taşınmazın tahsis amacıyla "Sağlık Tesisi Alanı" olarak planlanması gerektiği,	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
3				ALTINTAS	63	58	2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı "Yol Alanı (Kaldırım)" olarak tanımlı alanda bulunduğu, ancak askı sürecinde olan 2025 yılı onay tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" tanımlı alanda bulunması, 20.03.2025 tarihinde askıya çıkarılan Dalaman İlçesi Kent Bütünü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı Değişikliği'nde de "Yol Alanı (Kaldırım)" olarak tanımlanması nedeniyle, üst ölçekli plan olan nazım imar planında bütüncül alan olarak "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" tanımlanması getirilebileceği, alt ölçek plan olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında detaylandırılarak konut alanı içerisinde sosyal ve teknik altyapı alanları belirlenebileceği, parsel alanı küçüklüğü, şekli ve kuzey bölümünde "Kesin Korunacak Hassas Alan" yer alması nedeniyle "Yol Alanı (Kaldırım)" olarak tanımlandığı düşünülmekle birlikte nazım imar planına uygun olarak uygulama imar planında "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olarak tanımlanması için alan büyüklüğünün yeterli olmayacağı, taşınmaz şeklinin uygun olmadığı değerlendirilmektedir ve söz konusu parselin 2/b taşınmazı kapsamında orman alanı sınırları dışına çıkarılan alanlardan olması ve kullanıcıların hak sahipliği bulunması nedeniyle mağduriyetler ve hukuki ihtilaflar yaşanabileceği değerlendirildiğinde, mülkiyet sahipliği kapsamında söz konusu parselin "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olarak planlanması, sosyal ve teknik altyapı alanı olarak planlanmaması,	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden Üst Ölçek Plan Kararında da "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olamadığı bununla beraber Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağı ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğün talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
4				ALTINTAS	63	59	2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı "Park Alanı" olarak tanımlı alanda bulunduğu, 2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde kısmen "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" kısmen "Kesin Korunacak Hassas Alan" sınırları içerisinde bulunduğu, askı sürecinde olan 2025 yılı onay tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde kısmen "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" kısmen "Kesin Korunacak Hassas Alan" sınırları içerisinde olarak tanımlanması nedeniyle, üst ölçekli plan olan nazım imar planında parselin kesin korunacak alan olmayan bölümünde bütüncül olarak "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" tanımlaması getirilebileceği, alt ölçek plan olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında detaylandırılarak konut alanı içerisinde sosyal ve teknik altyapı alanları belirlenebileceği, parselin kısmen "Kesin Korunacak Hassas Alan" yer alması nedeniyle geriye kalan bölümünün "Yol Alanı" olarak tanımlandığı düşünülmekle birlikte Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 6. Maddesi 2. bendi uyarınca planların kademeli birlikteliği kapsamında nazım imar planına uygun olarak uygulama imar planında "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A) olarak tanımlanması talep edilerek itiraz edilebileceği değerlendirilmektedirve söz konusu parselin 2/b taşınmazı kapsamında orman alanı sınırları dışına çıkarılan alanlardan olması ve kullanıcıların hak sahipliği bulunması nedeniyle meşhuriyetler ya bulundukları ihtiyaçlar karşılanabilir.	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden Üst Ölçek Plan Kararında da "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olamadığı bununla beraber Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağı ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğün talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
5				KARGINKÜRÜ	-	-	Karginkürü Mahallesinde bulunan tapuda Hazine adına kayıtlı taşınmaz Hazine hak ve menfaatleri açısından sosyal donatı alanı olarak planlanan fonksiyonlarının uygun fonksiyonlarla değiştirilmesi	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
6	7437	18.04.2025	DALAMAN İLÇE MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ	MERKEZ	50	23	Arsa vasfındaki taşınmazın öncesinde Eğitim Tesisi olarak ayrılmış ve Öğretmen Evi olarak İmar Durumu alındığı, Söz konusu yer eski ve yeni askıdaki imar planında Karayolları sebebiyle Eğitim Tesisi olarak değerlendirilmemiş Yeşil Alan/Park sınıfında değerlendirildiği, İleride Dalaman Merkez 50 ada 23 parselin bulunduğu yer için ada parsel numarası değişse, ya da ada parsel numarası almasa bile Eğitim Tesisi Sosyal alan olarak düzenleme yapılması, emsal, karayollarından tekrar görüş alınması gibi nedenlerle yapılacak imar değişikliklerinde yine bu taşınmazın Eğitim Tesisi olarak belirlenmek üzere; Dalaman Merkez 50 ada 23 parselde yapılan düzenlemeye itiraz talebinin devam ettiği	Taşınmazın Arsa vasfında olduğu, 1997 yılı imar planı hakları doğrultusunda Öğretmen Evi olarak İmar Durumu alındığı beyan edildiğinden, Eski imar planları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11 ve 12.Maddeleri doğrultusunda değerlendirilerek; 500 metre yürüme mesafesinde bulunan 50 ada 23 parsel ile Park 215'in yerlerinin değiştirilerek yeniden 50 ada 23-24 parsel ile birlikte değerlendirilerek "Halk Eğitim Merkezi Alanı" Park 215 alanının "Park Alanı" olarak düzenlenmesi uygun olabileceğinden	KABUL	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Kabul kararı uygun değerlendirilmiştir.	Kabul
7				HÜRRİYET	3960	1, 8 taşınmaz bitişiginde ki okul alanı	Söz konusu alanlarda ivedilikle 18. Madde uygulanmasına acil ihtiyaç duyulduğu, Bakanlığın tip projelerine göre iş ve işlemlerde aksaklığa meydan verilmemesi için imar durum belgelerinde çekme mesafelerinin 5 metreyi geçmeyecek şekilde uygulama yapılması	3194 sayılı İmar Kanunun 18. madde uygulamasının İmar planları Yürürlüğe girdikten sonra yapılabileceği, Çekme Mesafeleri incelendiğinde II. Askıdaki durumu incelendiğinde alanın çekme mesafelerinin 5 metre olduğu tespit edildiğinden yapılacak bir işlem bulunamadığı	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
8	7434	18.04.2025	İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ	MERKEZ	3489	1, 2, 3	Söz konusu alanlarda ivedilikle 18. Madde uygulanmasına acil ihtiyaç duyulduğu, Bakanlığın tip projelerine göre iş ve işlemlerde aksaklığa meydan verilmemesi için imar durum belgelerinde çekme mesafelerinin 5 metreyi geçmeyecek şekilde uygulama yapılması	3194 sayılı İmar Kanunun 18. madde uygulamasının İmar planları Yürürlüğe girdikten sonra yapılabileceği, Çekme Mesafeleri incelendiğinde 1997 yılı İmar planı ve II. Askıdaki durumu incelendiğinde talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
9				TAŞLIBURUN	197	11	2 nolu Aile Sağlığı Merkezi olarak hizmeti devam etmekte olan taşınmaz "Sağlık alanında iken, park olarak" planda görüldüğünden, bu imar planına itiraz edilmekte olup, Sağlık Bakanlığına tahsisli bu taşınmazın arsa bütünlüğü bozulmadan, Dalaman İlçesi Kent Bütünlüğü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planında, Sağlık Bakanlığına tahsisli taşınmazdaki "park alanının" iptal edilerek, arsa bütünlüğü korunarak yeniden imar planlaması yapılması	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
10				HÜRRİYET	62	11	3 nolu 112 ASHİ binası bulunan, eski Devlet Hastanesi olarak tahsisli taşınmaz, Sağlık Bakanlığınca Aile Sağlığı Merkezi Sağlık, Yaşam Merkezi, İlçe Sağlık Müdürlüğü binaları yapılması planlanmakta olduğundan, Plan değişikliğinde "Belediye Hizmet Alanı, bir kısmı (park alanı), ufak bir kısımda (Aile Sağlığı Merkezi) olarak plandığı görüldüğünden, arsa bütünlüğü bozulmadan Uygulama İmar Planında "Belediye Hizmet Alanı, bir kısmı (park alanı), ufak bir kısımda (Aile Sağlığı Merkezi) olan imar planının iptal edilerek, taşınmazın yeniden planlanması	Söz konusu talep incelendiğinde, İl SAĞLIK Müdürlüğünün tarafımıza iletmış oldukları 08.04.2021 tarih ve E-36256805-754 sayılı kurum görüşünde "Belediye Hizmet Alanı kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında en az 20.000 metrekareslik bir alanın sağlık tesis alanı olarak ayrılması halinde uygun değerlendirileceği" belirtildiğinden söz konusu hastane alanı 107/6 parsellin bulunduğu bölgede ayrıldığından talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
11	7359	18.04.2025	DALAMAN İLÇE SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ	MERKEZ	35	82	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde alanın sağlık alanı olduğu, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile , Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
12				ALTINTAS	3152	3	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde alanın sağlık alanı olduğu ve içerisinde günümüzde kullanılmakta olan Dalaman Devlet Hastanesinin yer aldığı, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
13				HÜRRİYET	62	4	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde alanın sağlık alanı olduğu üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 kapsamında incelendiğinden söz konusu alanın 2021 tarihli nazım imar planı revizyonunda ve II. askıdaki son durumunda da sağlık alanı olduğu tespit edildiğinden yapılacak bir işlem bulunmadığı	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
14				HÜRRİYET	62	11	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep incelendiğinde, İl SAĞLIK Müdürlüğünün tarafımıza iletmış oldukları 08.04.2021 tarih ve E-36256805-754 sayılı kurum görüşünde "Belediye Hizmet Alanı kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında en az 20.000 metrekareslik bir alanın sağlık tesis alanı olarak ayrılması halinde uygun değerlendirileceği" belirtildiğinden söz konusu hastane alanı 107/6 parsellin bulunduğu bölgede ayrıldığından talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
15				TAŞLIBURUN	197	11	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
16				TAŞLIBURUN	244	13	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
17	7166	15.04.2025	MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI LOJİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	MERKEZ	13	1	Söz konusu parselin, Merkez Komutanlığına ait duvar ve binanın bir kısmının 7 m'lik imar yolunda kaldığı ve parselde yaklaşık 70 m² lik alanın yola terkinin yapıldığı belirtilerek, bahse konu planlarda "Yol" olarak gösterilen ve 13 ada 1 parselin tamamının "Askerî Alan" fonksiyonunda gösterilmesi	Söz konusu talep, 1988 ve 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde de alanın "Askerî Alan" olarak planıldığı ve yine söz konusu planlarda da yola terk işlemleri bulunduğu tespit edildiğinden, Eski imar planları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi kapsamında değerlendirilmiş olup talep uygun değerlendirilememiştir.	RET	Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 114 sayılı meclis kararı doğrultusunda Dalaman Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih 112, 113 ve 114 sayılı meclis kararları doğrultusunda Ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
18					ÖNERİ	1	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği, 2022 yılında uygunluk görüşü verilen trafo alanının plana işlenmesi gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
19					ÖNERİ	10	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, yer değişikliği yapılarak yeniden planlandığı tespit edildiği ancak 20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımız ile uygunluk görüşü verilen alana yer değişikliğinin yapılması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
20					ÖNERİ	21	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği, plana işlenmeyen trafo alanının, ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
21					MERKEZ TR12/3	37	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan plandaki trafo alanının, mevcut trafo binasını kapsamadığı görüldüğünden ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle mevcut trafo binasının bulunduğu alanın trafo alanı olarak yeniden planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
22					ÖNERİ	55	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan plandaki trafo alanının, tesis, işletme ve bakım faaliyetleri kapsamında kapı yönlerinden kaynaklı sorun olabileceği değerlendirildiğinden trafo alanının uzun kenarının yola cepheli olacak şekilde yeniden düzenlenmesi gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
23					ÖNERİ	63	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, yer değişikliği yapılarak yeniden planlandığı tespit edildiği, 20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımız ile uygunluk görüşü verilen trafo alanı büyüklüğü ile askıya çıkan plandaki trafo alanı büyüklüğü farklı olduğu ve yatırım planlarımız kapsamında tesis edilmesi planlanan trafo binası için yeterli olmadığından ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle yeniden trafo alanının planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
24					DM6/TR6	95	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda kamulaştırma sınırı dikkate alınmadan plana aktarıldığı tespit edildiği bu nedenle kamulaştırma kararı alınan alan sınırına göre oluşturulan ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle yeniden planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
25					MERKEZ TR46	106	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda kamulaştırma sınırı dikkate alınmadan plana aktarıldığı tespit edildiği bu nedenle kamulaştırma kararı alınan alan sınırına göre oluşturulan ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle yeniden planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
26					ÖNERİ	135	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği bu nedenle ekte yer alan sayısal veride işaretlendiği şekliyle planlara aktarılması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
27					ÖNERİ	136	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, yer değişikliği yapılarak yeniden planlandığı tespit edildiği ancak 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda ayrılan trafo alanı, o bölgedeki yatırım planlarımız kapsamında tesis edilmek istenen trafo binası için uygun olmadığından ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanının yeniden düzenlenmesi gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı içinde kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmemiş olup Kabul kararı uygun değerlendirilmiştir.	Kabul
28					ÖNERİ	137	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği bu nedenle ekte yer alan sayısal veride işaretlendiği şekliyle planlara aktarılması gerekmektedir	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
29					ÖNERİ	İLAVE TR1	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan imar planında 08/08/2024 tarihli ve 75877 sayılı yazımız ile yapılan ilave başvurunun dikkate alınmadığı tespit edildiği bu nedenle ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
30					ÖNERİ	İLAVE TR2	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan imar planında 08/08/2024 tarihli ve 75877 sayılı yazımız ile yapılan ilave başvurunun dikkate alınmadığı tespit edildiği bu nedenle ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
31	6986	15.04.2025	ADM ELEKTRİK DAĞITIM		İLAVE	3	Ticaret Alanı arazi kullanım kararlarını yoğun olduğu bölgede, olası enerji ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanının planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
32					İLAVE	4	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı içinde kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmemiş olup Kabul kararı uygun değerlendirilmiştir.	Kabul
33					İLAVE	5	Eski plan kararlarına göre enerji ihtiyacı bakımından daha fazla güç gerektiren ticaret alanına fonksiyon değişikliğinin yapıldığı görüldüğünden olası enerji ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için ilave trafo alanı gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlenen şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
34					İLAVE	6	Eski plan kararlarına göre enerji ihtiyacı bakımından daha fazla güç gerektiren ticaret alanına fonksiyon değişikliğinin yapıldığı görüldüğünden olası enerji ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için ilave trafo alanı gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlenen şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
35					İLAVE	7	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
36					İLAVE	8	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
37					İLAVE	9	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
38					İLAVE	10	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret

DALAMAN İLÇESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI (II. ASKI) KURUM İTİRAZLARI TABLOSU											
İTİRAZ NO	KAYIT NO (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME (DALAMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI)	SONUÇ	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
39					İLAVE	11	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı içinde kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmemiş olup Kabul kararı uygun değerlendirilmiştir.	Kabul
40					İLAVE	12	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
41					İLAVE	13	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
42					İLAVE	14	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
43					İLAVE	15	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret
44					İLAVE	16	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET	Talebe konu hususun plan değişikliği onama sınırı dışında kaldığından ret kararı uygun değerlendirilmiştir.	Ret